



DESEMBA 2024

Tathmini ya uzingatiaji ya Miradi ya IFC Africa Oil na Delonex Energy, Kenya

IFC Miradi #36699 na #33557

Kuhusu CAO

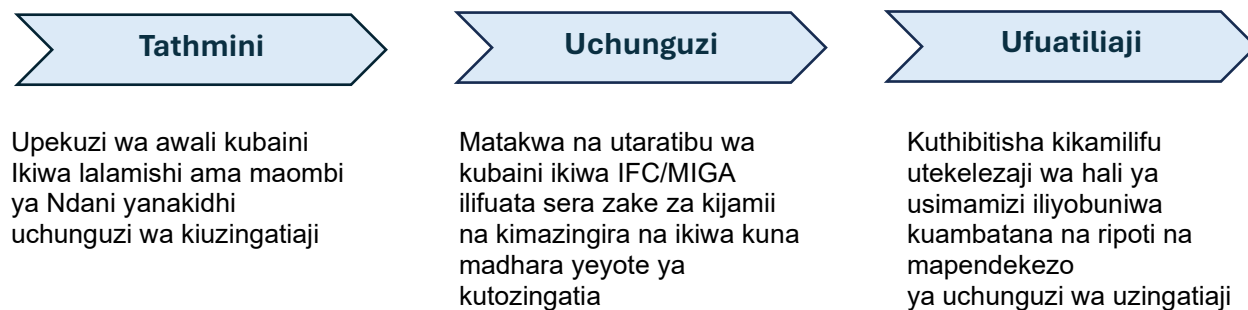
Ofisi ya Mshauri wa Utekelezaji Ombudsman (CAO) ni utaratibu huru wa uwajibikaji wa Shirika la Fedha la Kimataifa (IFC) na Wakala wa Dhamana ya Uwekezaji wa Kimataifa. (MIGA), wanachama wa kundi la Benki ya Dunia. Sisi hufanya kazi kuwezesha utatuzi wa malalamishi kutoka watu walioathirika na miradi ya IFC na MIGA kwa uhaki, malengo, na kwa namna ya kujenga, kuimarisha mazingira na matokeo ya mradi ya kijamii, na kukuza uwajibikaji wa umma na kujifunza katika IFC na MIGA.

CAO ni ofisi huru inayoripoti moja kwa moja kwa Bodi ya IFC na MIGA kwa Wakurugenzi watendaji. Kwa habari zaidi, angalia www.cao-ombudsman.org.

Kuhusu Kazi zingatuzi ya CAO

Kazi Zingatuzi ya CAO ni kuhakikishai IFC na MIGA inazingatia sera za mazingira na za kijamii, hutathmini madhara yanayohusiana, na kupendekeza hatua za kurekebisha inapofaa.

CAO Uzingatuzi hufuata hatua tatu mbinu:



Jedwali ya Yaliyomo

Muhtasari wa utendaji	1
1. Utangulizi	4
a) <i>Muhtasari ya Uwekezaji wa IFC</i>	4
b) <i>Kuzingatia Tathmini Upeo na Mbinu</i>	6
2. Malalamiko	6
3. Muhtasari wa majibu ya IFC	9
4. Taarifa ya Mteja	12
5. Uchambuzi wa CAO	12
a) <i>Uchambuzi ya Awali kuashiria Madhara</i>	13
b) <i>Uchambuzi ya Awali inayoashiria IFC Kutotii</i>	15
c) <i>Uchambuzi ya uwezekano wa uhusiano kati ya madai ya Madhara na Uwezekano Kutofuata sheria</i>	28
d) <i>Mazingatio Ziada kwa utathmini wa uzingatuzi</i>	29
6. Uamuzi wa CAO na Hatua za kufuata	30
Viambatisho	31
<i>Kiambato 1: Mradi na Malalamiko Ratiba ya Muda</i>	
<i>Kiambato 2: Malalamiko</i>	
<i>Kiambato 3: Jibu la wasimamizi wa IFC</i>	
<i>Kiambato 4: Mazingatio Husika kuambatana na Sera ya Tathmini ya CAO</i>	

Vifupisho

Kifupi	Ufafanuzi wa kifupi
AOC	Africa Oil Corp
BCS	Broad Community Support
CAO	Office of the Compliance Advisor Ombudsman (IFC and MIGA)
CAO Policy	IFC/MIGA Independent Accountability Mechanism (CAO) Policy
Delonex	Delonex Energy UK Limited
E&S	Environmental and Social
ESAP	Environmental and Social Action Plan
ESDD	Environmental and Social Due Diligence
ESIA	Environmental and Social Impact Assessment
ESMP	Environmental and Social Management Plan
ESMS	Environmental and Social Management System
ESRS	Environmental and Social Review Summary
ESRP	Environmental and Social Review Procedures
FPIC	Free, Prior, and Informed Consent
GBV	Gender-based Violence
ICP	Informed Consultation and Participation
IFC	International Finance Corporation
IMG	Independent Monitoring Group
JCAP	Justice and Corporate Accountability Project
KVCO	Kerio Valley Community Organization
MIGA	Multilateral Investment Guarantee Agency
PS	Performance Standards (IFC, 2012)
PS1	Performance Standard 1: Assessment and Management of Environmental and Social Risks and Impacts
PS2	Performance Standard 2: Labor and Working Conditions
PS3	Performance Standard 3: Resource Efficiency and Pollution Prevention PS4
	Performance Standard 4: Community Health, Safety, and Security
PS5	Performance Standard 5: Land Acquisition and Involuntary Resettlement
PS6	Performance Standard 6: Biodiversity Conservation and Sustainable Management of Living Natural Resource
PS7	Performance Standard 7: Indigenous Peoples
PS8	Performance Standard 8: Cultural Heritage
SEP	Stakeholder Engagement Plan
SII	Summary of Investment Information
SSA	Site-Specific Assessment
Tullow	Tullow Kenya B.V.

Muhtasari wa Utendaji

Ripoti hii inaangazia mapitio ya awali ya utiifu ya CAO ya malalamiko ya 2019 kuhusu usaidizi wa IFC kwa makampuni ya utafutaji mafuta ya Africa Oil Corp (AOC) na Delonex Energy UK Limited (Delonex). The malalamiko iliyoinuliwa wasiwasi kuhusu haitoshi mazingira na kijamii (E&S) usimamizi wa hatari unaosababisha madhara kwa jamii katika Bonde la Kerio, Kenya. *Kama ilivyoelezwa katika ripoti hii ya tathmini, CAO inahitimisha kuwa malalamiko kuhusu miradi ya IFC ya Africa Oil na Delonex Energy hayastahili uchunguzi wa kufuata CAO.*

Muktadha na Miradi ya IFC

IFC ilifanya uwekezaji wa hisa wa hadi dola za Marekani milioni 60 katika Delonex mwaka wa 2013 (IFC Project #33557) ili kusaidia ununuzi, utafutaji, na maendeleo ya mali ya Delonex katika Afrika ya Mashariki na Kati. ikilenga fursa ipatikanayo kutoka uchunuzi wa mafuta na gesi. Mnamo 2015, Delonex ilipata maslahi ya utendakazi katika Kitula 12A na mnamo Februari 2018 ilichukua jukumu kama mwendeshaji kutoka Tullow Kenya BV (Tullow), ambayo ilikua ikiendesha kazi katika kitalu 12A tangia 2010. Katika 2015, IFC iliwekeza kwenye kampuni ya AOC kwa hisa ya \$50 milioni (Mradi wa IFC #36699) kusaidia shughuli zake za utafutaji wa mafuta na gesi kimsingi katika Vitalu 10BB na 13T katika Kenya, na kwa kutoa mtaji wa kufanya kazi. Tangu 2010, AOC na Tullow ilikua na maslahi ya utendakazi kwa pamoja katika vitalu sita katika Ufa la bonde la Turkana, ikijumuisha Vitalu 12A, 10BB, na 13t. IFC ilitenga kampuni zote mbili ya Delonex na AOC kuwa ni miradi yenye uwezekano mkubwa wa hatari na athari mbaya za kimazingira na/au kijamii (Kitengo A) na kusababisha Viwango vyote vya Utendaji (PS).

Wote AOC (kupitia Tullow) na Delonex zilifanya shughuli za uchunguzi katika Kitalu 12A, eneo la kijiografia. ya 15,390 km² sehemu inayojumuisha gatuza za, miongoni mwa mengine, Baringo, Elgeyo Marakwet, na Pokot Magharibi, nchini Kenya.

IFC ilitoka kutoka Delonex katika Juni 2022 na huhifadhi tu hisa jina katika AOC.

Malalamiko

Mnamo Agosti 2019, CAO ilipokea malalamiko kutoka kwa Shirika la kijamii la Kerio Valley (KVCO) kwa niaba ya wanajamii 140 wanachama kutoka Baringo, Elgeyo Marakwet, na gatuza la Pokot Magharibi katika kaskazini mwa Kenya. Kuongeza kwa KVCO, walalamikaji waliungwa mkono taasisi la Haki na mradi wa Uwajibikaji wa kampuni (JCAP), tasisi la kisheria iliyo na makao nchini Canada. Malalamiko iliibua wasiwasi kuhusu shughuli za utafutaji mafuta za AOC na Delonex katika Kitalu 12A. Haswa, walalamikaji walizua wasiwasi inayohusiana na ukosefu ya habari na mashauriano na wadau; kushindwa kushughulikia athari za mradi husika; ukiukaji wa Mfumo Endelevu wa IFC; na athari kwa ardhi, maisha na mazingira. Ufafanuzi zaidi kuhusu masuala ya malalamiko iliyotolewa wakati wa tathmini ya CAO, ikiwa ni pamoja na kuhusiana na mazingira; afya ya jamii, uafya na usalama; mashauriano kwa kujua na ushiriki; mahitaji maalum inayohusiana na jamii wenyeji; na urithi wa kitamaduni. Katika kuchagua mchakato wa kusuluhisha migogoro ya CAO, walalamikaji, Delonex, na Tullow (katika nafasi yake kama mwangalizi) walishiriki katika vikao vya kujenga uwezo wa CAO na mikutano baina pande mbili

kati ya Novemba 2020 na Aprili 2021, na katika kikao cha awali cha pamoja ikiwezesha na CAO mnamo Mei 2021. AOC ilichagua kutoshiriki, ikieleza kuwa haijawahi kutumia Kitalu cha 12A.

Tullow ilijiondoa katika mchakato wa kutatua mizozo ulioongozwa na CAO mnamo Novemba 2021. Mchakato uliendelea na Delonex na walalamikaji hadi Agosti 2022, wakati walalamikaji waliamua kujiondoa katika mchakato huo. Malalamiko hayo baadaye yalihamishiwa kwa uzingatuzi wa CAO kwa ajili ya tathmini mnamo Machi 2023.

IFC Majibu ya Usimamizi

Majibu ya Usimamizi wa IFC kwa malalamiko hayo yanakubali kwamba masuala yaliyotolewa katika malalamiko hayo ni mazito, na inasema kwamba IFC ilitii sera zake za E&S, ikiwa ni pamoja na kufanya uchunguzi na usimamizi unaohitajika unaohusiana na utiifu wa mteja na Viwango vya Utendaji vya IFC (PS). Katika suala hili, usimamizi wa IFC inazingatia kwamba hakuna dalili za awali za kufuata sheria na kwamba vigezo vya tathmini ya CAO kuanzisha uchunguzi wa kufuata havijafikiwa.

IFC inasema kwamba, kwa kuzingatia bidii yake na usimamizi wa wateja wote wawili katika uwekezaji wake, Delonex na AOC/Tullow walitekeleza mifumo na taratibu zao za usimamizi wa E&S. kwa mujibu wa PS kuhusu mashauriano na jamii, kuanzisha na kusimamia utaratibu wa malalamiko, kurejesha ardhi iliyoathiriwa kwa muda kutokana na shughuli za uchunguzi, kutathmini athari na kutoa fidia, na kuweka kipaumbele ajira kwa jamii. IFC inatambua kuwa hapana shughuli iliofanywa katika kitulii cha 12A tangu 2018 na Delonex au AOC/Tullow, na makampuni haya waliondoa masilahi yao kwenye kituli.

CAO haikupokea jibu kutoka kwa Delonex au AOC kwa kuzingatia katika tathmini hii ya kufuata.

Uchambuzi wa CAO

Kwa mujibu wa Sera ya CAO, madhumuni ya mchakato wa tathmini ya kufuata ni kubainisha kama malalamiko yanafaa kuchunguzwa kwa kutumia vigezo vitatu: a) kama kuna dalili za awali za Madhara au Madhara yanayoweza kutokea; b) iwapo kuna dalili za awali kwamba IFC/MIGA inaweza kuwa haijati Sera zake za E&S; na c) kama madhara yanayodaiwa yanahusishwa na uwezekano wa kutotii.

Kulingana na uchanganuzi wa habari ya awali, tathmini ya CAO inahitimisha kuwa malalamiko yanakidhi vigezo vitatu:

- a). Kuna dalili za awali za madhara** kwa walalamikaji kuhusiana na hoja zilizotolewa. Masomo ya umma, nyaraka za mradi, na habari zinazotolewa kwa walalamikaji vinaashiria kusadikika na uaminifu kwa madai ya madhara yaliyotolewa na walalamishi. Hii inajumuisha, kwa mfano, taarifa juu ya madai ya athari mbaya za utafutaji wa mafuta zinazotokea katika vitalu jirani na 12A - ikijumuisha Vitalu 10BB na 13T, katika ambapo AOC pia ilikua na maslahi ya kazi - wakati huo AOC na Delonex walikuwa wakijihusisha na shughuli za uchunguzi katika Block 12A. Zaidi ya hayo, nyaraka za mradi zinataja changamoto kubwa kuhusiana na ushirikishwaji wa washikadau na fidia kwa upatikanaji na matumizi ya ardhi, na kutoa msingi wa kuhitimisha kuwa madhara yanayodaiwa kuhusiana na masuala haya ambayo yanaweza kuwa yalitokea.

- b). Viashirio vya awali vina dalili kuwa IFC huenda haikutii sera zake za E&S,** haswa jukumu lake la kukagua na kusimamia utumiaji wa Viwango vya Utendaji na wateja kwa utendakazi wa Kitalu 12A. IFC ilisaidia shughuli za uchunguzi katika Kitalu cha 12A kati ya 2015 (ilipochukua nafasi ya usawa katika AOC, ambayo ilikuwa mshirika asiyefanya kazi kwa kitalu hicho) na 2022 (wakati Delonex ilipouza hisa zake kwenye kitalu hicho). Katika kipindi cha 2015-2018, shughuli zilifanywa na muungano wa wawekezaji ambapo mmoja wao - Tullow, ikifuatiwa na Delonex – ilichukua uongoza kama mwendeshaaji. Katika hii muktadha, inapatikana maelezo na hati zinapendekeza kuwa kunaweza kuwa na mapungufu katika tathmini na usimamizi wa E&S ya IFC kuhusiana na uwekezaji zote mbilili.
- c). Madhara yanayodaiwa kwa walalamikaji yanahusishwa na uwezekano wa kutofuata uzingatuzi wa IFC,** kwa kuzingatia mapitio ya CAO ya nyaraka na taarifa zilizopo kwa kuzingatia masuala yaliyotolewa kwenye malalamiko. CAO ina maswali ya msingi kuhusu utiifu wa IFC na majukumu yake chini ya Sera ya Uendelevu, yanatosha kukidhi kigezo cha Sera ya CAO kwa dalili za awali za uwezekano wa kutofuata uzingatifu wa IFC. Vitendo vya IFC na kuachwa katika uangalizi wake wa E&S unaohusiana na uwekezaji wake katika AOC na Delonex, chini ya kukaguliwa zaidi wakati wa uchunguzi, ungeweza kusababisha kutopunguzwa. athari katika Kitalu cha 12A thabiti na tuhuma katika malalamiko. Kwa hiyo, CAO inaona kuwa kiungo kinachokubalika kimebainishwa vya kutosha kwa madhumuni ya tathmini hii.

Uamuzi na Inayofuata Hatua

IFC imeondoka kwenye mojawapo ya miradi miwili inayofaa katika tathmini hii, Delonex Energy. Kwa mujibu na aya ya 92a ya sera ya CAO, CAO lazima izingatie kama uchunguzi ungeongeza thamani katika masharti ya uwajibikaji, mafunzo, au kurekebisha kitendo licha ya Kutoka kwa IFC. Ingawa CAO inakiri uzito wa madhara yanayodaiwa na walalamikaji, CAO ina maoni kwamba uchunguzi katika kesi hii hautatoa thamani maalum katika suala la uwajibikaji na kujifunza kutokana na dhamira ya Kundi la Benki ya Dunia la kusitisha ufadhili wa maeneo ya juu ya miradi ya mafuta na gesi kutoka 2019. CAO pia inatambua kutokuwepo na njia kwa hatua ya kurekebisha kutokana na IFC kuondoka kwa Delonex na kuondoka kwa AOC kutoka kitalu 12A na Kenya.

Wakati huo huo, CAO inatambua kuwa wakaaji wa eneo hilo wanazidi kuibua maswali na wasiwasi kuhusu kuendelea kwa uchunguzi wa mafuta na gesi katika kitalu 12A, ikijumuisha ripoti ya hivi karibuni kufukuzwa katika kitalu. IFC inaweza kufikiria kutumia afisi zake nzuri kuandaa jukwaa la maongezi kuhusu masuala haya na washikadau wote husika.

kwa msingi wa mazingatio chini ya aya ya 92a ya Sera za CAO, CAO itaendelea kuhitimisha kesi hii.

Hii ripoti ya tathmini itachapishwa kwenye tovuti ya CAO na kutumwa kwa Bodi, Rais wa Benki ya Dunia, usimamizi wa IFC, mteja, na walalamikaji.

1. Utangulizi

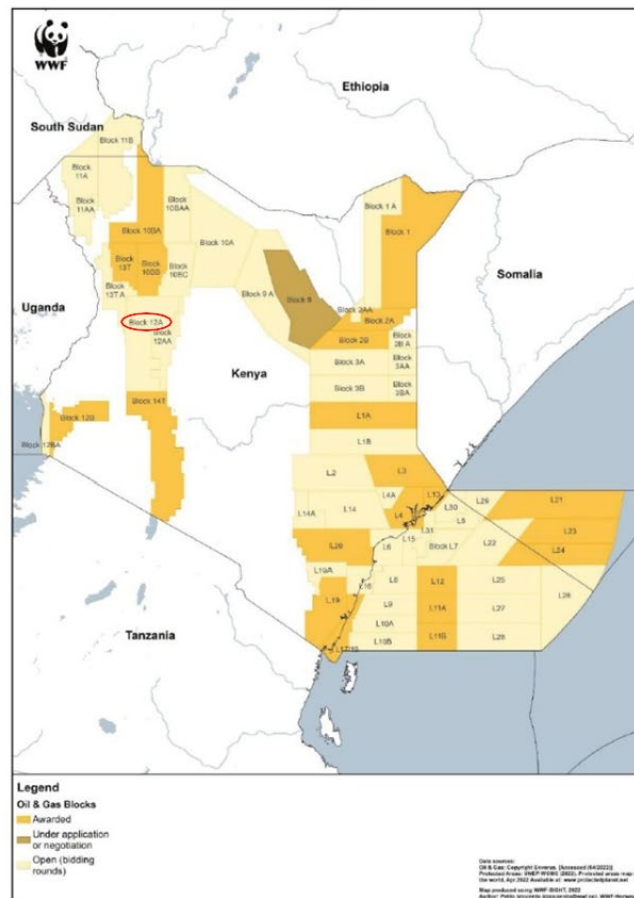
Hii sehemu inatoa muhtasari ya miradi miwili ya IFC, Delonex Energy (IFC Mradi #33557) na Africa Oil (Mradi wa IFC #36699), na haswa shughuli zinazohusishwa na Kitalu 12A, kipande cha ardhi cha kilomita 15,340 kinazunguka sehemu za kaunti za, miongoni mwa zingine, Baringo, Elgeyo Marakwet, na Pokot magharibi, Kenya, pahala ambapo walalamikaji wa CAO huishi (tazama Kielelezo 1). Hi basi inaelezea upeo na mbinu ya tathmini ya kufuata ya CAO.

a) Muhtasari ya uwekezaji wa IFC

Mnamo Septemba 2013, IFC ilifanya uwekezaji wa asilimia 10 kwa ni Dola milioni 60 za Marekani ndani ya Delonex Energy UK Ltd (Delonex) ikigharamia: (i) gharama za kuweka; (ii) upatikanaji wa nishati ya mafuta na gesi; na (iii) maendeleo ya awali ya nishati hizo za mafuta na gesi.¹ IFC ilianisha hatari za kimazingira na kijamii (E&S) na athari za uwekezaji wake katika Delonex kama kitengo A, imefafanuliwa kama "shughuli za biashara zenye uwezekano wa hatari mbaya za kimazingira au kijamii na/au athari ambazo ni tofauti, zisizoweza kutenduliwa, au ambazo hazijawahi kushuhudiwa."² Hii ilikuwa "kutokana na uwezekano kwamba athari kubwa na tofauti zinaweza kuhusishwa na baadhi ya shughuli za Delonex."³ IFC ilifafanua katika changanuzi yake ya Kimazingira na Muhtasari wa Mapitio ya Kijamii (ESRS) kwamba "Viwango vyote vya Utendaji vinatumika kwa uwekezaji huu."⁴

Katika Agosti 2015, IFC imewekeza hadi US \$ 50m kufadhili shughuli za utafutaji na tathmini ya mafuta na gesi za Africa Oil Corp. (AOC), hasa katika kitalu 10BB na 13T, na mahitaji ya jumla ya mtaji wa kufanya kazi nchini Kenya.⁵ IFC ilianisha uwekezaji kama Kitengo A na kuanzisha viwango vyote nane vya utendaji (PS) "due to the likelihood that potentially significant and diverse impacts

Kielelezo 1: Mahali ya Kituli 12A, Kenya



could be associated with the exploration and development activities.”⁶

Katika wakati wa uwekezaji wa IFC Agosti 2015, AOC ilikua na asilimia 20 ya maslahi ya kazi⁷ katika Block 12A. Salio la maslahi ya kazi lilishikiliwa na Marathon Oil (15%) na Tullow Kenya BV (Tullow) (65%), kampuni ya nishati inayoegemea maendeleo ya mafuta na gesi katika Afrika.⁸ Kwa wakati huo, Tullow ilikua mwendeshaji wa Kitalu 12A chini ya makubaliano ya uendeshaji wa pamoja na AOC.⁹ Tullow ilikuwa mteja aliyepo wa IFC kupitia mradi nchini Ghana, lakini IFC haikuwa na mwafaka wa moja kwa moja wa shughuli zozote za uchunguzi wa mafuta na gesi nchini Kenya kupitia Tullow. IFC ilichukulia Tullow kuwa mshirika wa mikakati wa muda mrefu. IFC alibainisha kuwa Tullow ilithamini kigezocha michango ya IFC ya E&S na kiliunga mkono uwekezaji wa IFC katika AOC, na ingeshirikiana kukidhi PS ya IFC.

Kati ya 2015 na 2019, wakati Delonex ilipata 100% ya maslahi ya utendakaji katika Kitalu 12A, maslahi ya kazi yaliendelea kubadilika (tazama Mchoro 2). Katika Septemba 2015, Delonex ilipata riba ya 25% ya kufanya kazi katika kitalu 12A kutoka Tullow.¹⁰ Baadaye, mnamo Februari 2016, Delonex ilipata 15% ya Marathon Oil ya maslahi ya utendakazi katika Kitalu 12A. Wakati AOC iliondoka kutoka Kitalu 12A mnamo Machi 2017, Delonex na Tullow kila moja ilipata 10% ya riba ya AOC ya 20% ya utendakazi, hivyo Delonex na Tullow ikawa na 50% kila moja ya maslahi ya utendakazi katika kitula 12A. Mnamo Februari 2018, Delonex ilichukua uendeshaji kutoka Tullow na kupata riba ya 10% kutoka kwa Tullow, na kuwa na jumla ya 60% ya maslahi ya utendakazi katika kituli (Tullow kuendelea kushikilia 40%). Mnamo Juni 2019, Tullow iliondoka kwenye Kituli 12A, na kuuza riba yake kwa Delonex.

Delonex ilitoka Kituli 12a, na Kenya, mnamo Februari 2022.¹¹ IFC iliiza riba yake katika Delonex mnamo Juni 2022. Katika Mei 2023, AOC ilitangaza nia yake kufunga shughuli zake katika Kenya kabla ya mwisho wa 2023. IFC inaendelea kuhifadhi hisa katika AOC kufikia tarehe ya tathmini hii Tovuti ya AOC inapendekeza kuwa kampuni haina tena uwepo wa kufanya kazi nchini Kenya.¹²

Ratiba nzima ya mradi na malalamiko imejumuishwa kama Nyongeza 1 kwa hii ripoti.

⁶ IFC. Africa Oil, ESRS. Available at: <https://bit.ly/africaoilESRS>.

⁷ " maslahi ya utendakazi" ni maelezo kwa aina ya uwekezaji katika shughuli za kuchimba mafuta na gesi ambapo mwekezaji ni anawajibika moja kwa moja kwa sehemu ya gharama zinazohusiana na utafutaji, uchimbaji na uzalishaji." Angalia, kwa mfano, <https://bit.ly/41Plpm7>.

⁸ Tullow. Kuhusu Sisi. Inapatikana kwa: <https://bit.ly/4gsjIEV>.

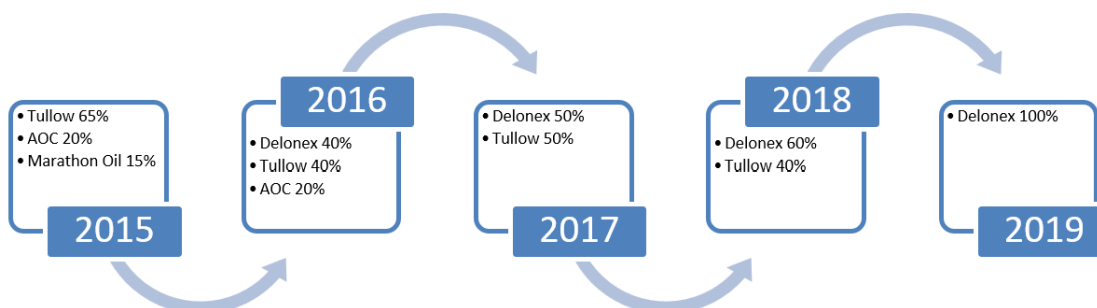
⁹ uendeshaji makubaliano ya pamoja ("12A/13T Farmout Makubaliano") ilitiwa saina Desemba 9, 2010.

¹⁰ Ripoti ya tathmini ya CAO inaelezea kuwa Delonex ilikuwa na maslahi ya utendakazi katika Kituli 12A kutoka Septemba 2015, na upataji huo uliidhinishwa rasmi na Serikali ya Kenya mnamo Januari 2016. Tazama CAO. Oktoba 2020. Ripoti ya Tathmini ya CAO. Inapatikana kwa: <https://bit.ly/3DpuVIG>.

¹¹ CAO. Machi 2023. CAO Mzozo Azimio Hitimisho Ripoti. Inapatikana kwa: <https://bit.ly/409LeMq>. Kumbuka, wakati Delonex Kenya ilikuwa kufutwa katika Julai 2021, ya mzazi kampuni Delonex Energy UK Limited bado inafanya kazi kutoka London.

¹² AOC. Uendeshaji Muhtasari. Inapatikana kwa: <https://bit.ly/3Dtfedk>.

Kielelezo 2. Kituli 12A Maslahi ya utendakazi 2015-2019



b) Kuzingatia Tathmini Upeo na Mbinu

Upeo wa hii tathmini ya uzingatuzi¹³ inaguzia tu masuala yaliyomo kwenye malalamiko (imeambatanishwa kama Kiambatisho 2), [Ripoti ya Tathmini](#) ya CAO, na ufafanuzi uliotolewa na walalamikaji wakati wa tathmini ya uzingatiaji. CAO ilifanya maamuzi ya tathmini ikizingatia mambo husika ikifuata vigezo vya sera ya CAO. Tathmini ilihusisha uchanganuzi wa awali ya habari ifuatayo:

- Nyaraka kuhusiana na malalamiko, ikijumuisha malalamiko, Ripoti ya Tathmini ya CAO, CAO [Ripoti hitimisho ya utatuzi wa mzozo](#), na majibu ya usimamizi wa IFC (imeambatanishwa kama Kiambatisho 3 cha ripoti hii);
- Nyaraka za IFC na mteja kuhusiana na utekelezaji ya mradi E&S mahitaji;
- Nyaraka kutoka vyombo vya habari na nyingine zilizo hadharani inapatikana; na
- Taarifa zilizokusanywa kupitia mawasiliano na walalamikaji, timu ya mradi wa IFC, na washauri wa kiufundi wa E&S, pamoja na wataalam wa mada na watafiti.

CAO inatoa shukrani zake kwa wahusika wote waliotajwa katika ripoti hii ambao wameshiriki mtazamo wao, maarifa na wakati wao na timu ya uzingatiaji ya CAO.

2. Malalamiko

Mnamo Agosti 2019, CAO ilipokea malalamishi (yaliyoambatishwa kama Kiambatisho 2) yaliyowasilishwa na takriban wanajamii 140 kutoka kaunti za Baringo, Elgeyo Marakwet na Pokot Magharibi (walalamishi). Malalamiko iliungwa mkono na shirika la kijamii la Bonde la Kerio (KVCO), shirika la kijamii la nchini Kenya, na mradi wa Uhaki na Uwajibikaji wa kampuni kwa (JCAP), Ikiwa ni shirika la kisheria yenye makao yake nchini Canada. Malalamiko hayo yaliibua wasiwasi kuhusu athari za kimazingira na kijamii (E&S) za shughuli za utafutaji mafuta zilizofanywa katika Kitalu nambari 12A nchini Kenya. Walalamikaji walisema kwamba walikuja kwa CAO kwa ajili ya kupata suluhu baada ya mazungumzo mengi kwa kina na kampuni za uchunguzi kutoka Aprili 2015 kutopata marekebisho na/au kuimarishwa utendaji wa E&S. Wakati malalamiko iliwasilishwa, IFC alikuwa na miradi miwili iliyokua ikiendelea kuhusiana na kitalu 12A - Delonex Energy na Africa Oil.

¹³ CAO. Juni 28, 2021. IFC/MIGA Kujitegemea Uwajibikaji Utaratibu (CAO) Sera, para. 88. Inapatikana kwa: <https://bit.ly/caopolicy>.

Mchakato wa CAO inayohusiana na malalamiko

Katika Septemba 2019, CAO ilibaini kuwa malalamiko yalikitika vigezo vyake kukubalika.¹⁴ Wakati wa tathmini ya CAO, Delonex na walalamikaji walifikiana kuendeleza mchakato wa utatuzi wa mzozo ikiwezesha na CAO. AOC iliamua kutoshiriki katika hii mchakato kwa kuwa ilikuwa imetoka kwenye Kitalu 12A kabla ya CAO kupokea malalamiko na haijawahi kuhusika kama mwendeshaaji kwenye kitalu.¹⁵ Kwa mapendekezo ya wahusika, CAO ilianzisha mawasiliano na mwendeshaaji wa zamani wa kitalu 12A, Tullow, ambayo ilikuwa si mteja wa IFC kwa mradi huo wakati huo. Walalamikaji, Delonex, na Tullow (kwenye uwezo wake kama mwangalizi) walishiriki katika kujenga uwezo katika vikao vya mikutano ya pande mbili kati ya Novemba 2020 na Aprili 2021, na katika kikao cha pamoja cha awali iliyowezeshwa na CAO mnamo Mei 2021. Tullow ilijiondoa katika mchakato huo mnamo Novemba 2021. Mchakato uliendelea na Delonex na walalamikaji mpaka Agosti 2022, ambapo walalamikaji waliuliza CAO kutamatisha mchakato wa utatuzi wa mzozo na ihamishe kesi hio kwa CAO uzingatuzi kwa mujibu wa sera za CAO, kutokana na ukosefu wa maendeleo na uaminifu duni.¹⁶

Masuala ya Malalamiko

Lalamishi lililotolewa linahusu shughuli za utafutaji wa mafuta iliyofanyika katika kitalu 12A kati ya 2014 na 2018, haswa upimaji wa mitetemo¹⁷ na uchimbaji wa kiutafiti sehemu ya kusini mwa Kitalu kati ya 2014 na 2016. (wakati Tullow ilipokua mwendeshaaji) na upimaji wa mitetemo sehemu ya kaskazini mwa Kitalu mnamo 2018 (wakati Delonex ikiwa mwendeshaaji). Lalamishi linaibua maswala kadhaa ikiwemo kutokuwepo habari na uhuzishwaji wa wadau, kutoshughulikiwa kwa athari za mradi; kutozingatia kanuni endelevi za IFC, na mipigo kwa ardhi, vitega uchumi, afya na mazingira. Ufafanuzi zaidi kwa maswala ya lalamishi yalitolewa wakati wa tathmini ya CAO¹⁸ na uchambuzi wa lalamishi hili, ikiwemo inavyohusisha hali ya utendakazi; afya ya jamii, utunzi na usalama; mahitaji inayohusiana na jamii asili; na utamaduni

¹⁴ Ibid.aya 37.

¹⁵ CAO. Machi 2023. Ripoti ya CAO ya hitimisho la suluhisho la mzozo.

¹⁶ Ibid.

¹⁷ Uchunguzi wa chini ya ardhi ni njia inayotumiwa kuchunguza muundo wa chini ya uso wa eneo kwa kutumia mawimbi ya sauti. Ni chombo cha msingi kutumika wakati wa uchunguzi ya hidrokarboni ikiujumuisha maeneo ya pwani (ardhi) na baharini (baharini au ziwa). Utafiti huo umejikita katika kanuni za uakisi seismolojia, ambayo hutumiwa kupata na kuzalisha habari ya kanda ya chini ya ardhi. Kwa kuchambua wakati inayochukua mawimbi kuonyesha katika kanda miundo chini ya ardhi na kurejea kwenye ardhi, miundo inaweza kuchorwa na amana zinazoweza kama za mafuta au gesi kutambuliwa. Utafiti wa mitetemo wa 2D unatoa sehemu tambuka ya jiolojia ya chini ya ardhi kwa kukusanya habari kwenye mstari mmoja, huku uchunguzi wa mitetemeko wa 3D unanasa picha kubwa kamili ya chini ya ardhi kwa kukusanya habari kwenye gridi ya mistari mengi. Ikitoa picha ya kina na sahihi zaidi ya miundo ya kijiolojia. Tazama Stryde, "mwongozo na mtaala wa tetemeko la ardhi". Inapatikana kwa: <https://bit.ly/49Ufnm1>. 2D seismic hutumiwa mara nyingi kwa uchunguzi wa awali wa mpaka au maeneo ambayo hayajachunguzwa. seismic ya 3D mara nyingi hutumika katika maeneo ambayo hidrokarboni tayari inajulikana kuwepo na ambapo azimio kubwa zaidi na taswira bora ya vipengele vya kijiolojia vya chini ya ardhi inahitajika. Tazama pia Lundin Group (2019), "Kuna tofauti gani kati ya 2D na 3D Seismic". Inapatikana kwa: <https://bit.ly/3PaKYq8>. Miradi ya uchunguzi wa nchi kavu inaweza kusababisha athari mbalimbali mbaya kwa fiziografia na jiolojia, udongo, ubora wa hewa, rasilimali za maji na ardhi, ubora wa maji, ardhi. mazingira (makazi ya wanyamapori, mimea, na wanyama), ardhi rasilimali, kiakiolojia, kihistoria na kiutamaduni tovuti (kwa mfano, uharibifu wa majengo na maeneo ya kitamaduni), uzuri wa kuona, kelele na mtetemo (usumbufu kwa wanadamu, wanyama na mifugo, unaosababisha hatari za kiafya na usalama), taka ngumu na kievu, usalama na usalama wa umma. Angalia Tullow, Juni 2011, Ripoti ya Mradi wa Tathmini ya Athari kwa Mazingira kwa mradi unaopendekezwa wa utafiti wa mitetemo ya mafuta na gesi katika Kitalu 10BA. Inapatikana kwa: <https://bit.ly/3BKmjfk>.

¹⁸ CAO. Oktoba 2020. Ripoti ya tathmini ya CAO.

asili. Habari zifuatazo zinachangia maoni yaliyoelezewa katika malalamishi na kwenye ripoti ya tathmini ya CAO:

- **Wasiwasi wa usalama wa kibinafsi:** Wanajamii walionyesha hofu ya kulipiza kisasi kutoka kwa mamlaka ya serikali kwa kuibua wasiwasi juu ya uchunguzi wa mafuta kwenye kitalu. Walitoa taarifa kwa CAO kwamba, wakati ya mchakato wa upatanishi, ombi la majina ya wanachama ya KVCO ilifanywa kupitia muundo wa serikali ya kitaifa, na kwamba uchunguzi ulifanywa kwa niaba ya kampuni moja. Hii ilizua wasiwasi kwa sababu, wakati wa mchakato wa upatanishi, wawakilishi wa Delonex waliendelea kuomba majina ya walalamikaji.
- **Ushirikiano wa Tullow na Delonex na jamii:** Walalamikaji walidai kuwa, kinyume na taarifa zilizotolewa na makampuni kwa CAO, uzoefu katika ngazi ya jamii ni kwamba "mashauriano" yalifanyika kupitia machifu walioteuliwa na serikali, na wanajamii hawakushauriwa lakini badala yake walifahamisha yale makampuni na maafisa wa serikali wamekubaliana. Walalamishi walionyesha kuwa hawawezi kuthibitisha ni mikutano mingapi ilifanyika, lakini uzoefu wa jamii na Tullow na Delonex ulikuwa kwamba taarifa zilitoka upande mmoja bila ufuatiliaji wa tetezi.
- **Ushauri wa upatikanaji na matumizi ya ardhi, na utaratibu wa malalamiko:** Walalamikaji walisisitiza mtazamo wao kuwa hapakuepo kwa mashauriano ya maana kati ya Tullow au Delonex katika ngazi ya jamii au idhini ya kupata na kutumia ardhi. Malalamiko ya kibinafsi yaliyoelezewa CAO wakati ya tathmini ilionyesha kwamba, ikiwa kulikuipo mchakato rasmi wa malalamiko, hiyo ilikuwa haijulikani au haifanyi kazi. Walalamikaji walionyesha hawakuwahi kupewa nakala ya mchakato wa malalamiko ya Delonex wakati wa upatanishi uliongozwa na CAO, ambao ulichukua takriban miaka miwili. Walalamikaji walieleza tukio moja ambapo Delonex ilikataa kwanza kulipa fidia kwa mkulima binafsi; baada ya maandamano zaidi, Delonex ilikubali kulipa lakini kwamba mkulima hakupaswa kuwaambia wengine.
- **Unyanyasaji wa kijinsia na Dhulma na aina zingine za unyanyasaji wa kijinsia:** Baadhi ya walalamikaji walisimulia hali ambayo inaashiria tukio la shambulio la ngono, unyanyasaji wa kijinsia, na aina nyingine ya dhulma ya kijinsia (GBV) kutoka wafanyakazi waliokua wakifanya shughuli za utafutaji katika sehemu ya kusini ya Kitalu 12A. Hali hizi zinaelezwa kuwa zilihusisha wanawake na wasichana, na katika baadhi ya matukio usumbufu wa kijamii. Taarifa za ziada zilizotolewa na walalamikaji zinaelezea tukio mahususi la unyanyasaji wa kijinsia ambapo baadaye aliyenusurika alilipwa fidia, ingawa hapana mashtaka ya jinai yaliyowekwa. Mwakilishi wa mwanamke mlalamikaji alifuatilia madai ya GBV, lakini hakuna wanawake waliotaka kufuatilia zaidi swala hilo.
- **Utambulisho, utambuzi, na utekelezaji wa ulinzi wa kutosha kwa Wenyeji:** walalamikaji walisisitiza kuwa walioathirika moja kwa moja jumuiya katika Kitalu cha 12A kinatimiza vigezo vya watu wa kiasili vilivyowekwa katika Kiwango cha 7 cha Utendaji cha IFC na viombo vingine husika kimataifa. Walalamikaji walidai kuwa kabila katika eneo hili ni Wakalenjin lakini kwamba huu ni uainishaji wa jumla

ambao ulianzishwa katika karne ya¹⁹ ili kujumuisha idadi ya makabila madogo ambayo ni tofauti kabisa. Makabila manne madogo katika eneo hilo ni Pokot, Marakwet, Keiyo, na Tugen, na ndani ya kila moja kuna vikundi vidogo. Kulingana na walalamikaji, huku Lugha rasmi za Kenya ikiwa ni Kiingereza na Kiswahili, watu wengi katika jamii zilizoathiriwa na shughuli za makampuni huwasiliana kwa lugha za vikundi vyao vidogo na si lazima kuelewana kwa lugha ama kuelewa lugha hizo rasmi. Kwa hiyo, kulingana na walalamikaji, kuwa kulikuwa na mashauriano, Tullow na Delonex ilishauriana kupitia machifu wa eneo la mtaa, wasiyochaguliwa katika jamii katika lugha ya Kiingereza au Kiswahili - njia za mawasiliano zisizofaa kwa wanajamii waliyoathiriwa. Hii ilileta ukosefu wa ruhusa kuingia kwenye ardhi za jamii athirika na mianya ya ugavi wa faida ambayo ingewekwa wazi kufuatia haki za jamii ya watu asili.

3. Muhtasari ya jibu la IFC

Majibu ya Usimamizi wa IFC (imeambatishwa kama Kiambatisho cha 3), hutoa usuli wa uwekezaji wake wa hisa kwa Delonex na AOC, pamoja na wamiliki na waendeshaji mbalimbali wa Kitalu 12A katika muda ambao IFC ilishikilia uwekezaji wake. IFC inadai kufuata kwake sera za E&S na inatoa uhalali unaohusiana na kila moja ya masuala yaliyotolewa na walalamikaji yaliyotajwa katika ripoti ya tathmini ya CAO.

IFC inakubaliana kuwa masuala iliyoibuliwa na malalamiko ni mazito. IFC inaelezea kuwa ilizingatia sera zake za E&S, ikiwa ni pamoja na kufanya uangalizi na usimamizi unaohitajika wa E&S juu ya utiifu wa mteja na Viwango vya Utendaji kuhusiana na uwekezaji wa Delonex Energy na Africa Oil. IFC inadai kuwa wateja wake walitekeleza mifumo na taratibu za usimamizi wa E&S kwa mujibu wa PSs kuhusiana na mashauriano na jamii; kuanzisha na kusimamia utaratibu wa malalamiko; kurejesha ardhi iliyoathiriwa kwa muda kutokana na uchunguzi wa chini ya ardhi; kutathmini athari na kutoa fidia; na kuweka kipaumbele ajira kwa jamii za wenyeji. Hii, kulingana na IFC, inatokana na bidii na usimamizi wa wateja wote wawili katika uwekezaji wote.

Majibu ya IFC inayohusiana na Afrika Oil

Katika muktadha wa uwekezaji wake wa 2015 katika AOC, IFC inaeleza ilipitia Ripoti ya Mradi wa Tathmini ya Athari kwa Mazingira na Kijamii ya 2014 kwa uchimbaji wa uchunguzi wa Tullow Kenya BV katika Kitalu 12A (2014 ESIA) 19 kwa shughuli zinazopendekezwa za uchimbaji visima na kushirikiana na jamii katika kitalu 12A kama sehemu ya E&S kutokana bidii; kwa karibu kusimamiwa na kupatikana ya kuridhisha Utekelezaji wa AOC/Tullow wa taratibu zao za usimamizi wa E&S, hasa kuhusiana na ufikiaji ardhi, fidia, na utaratibu wa malalamiko; na utathminiwaji wa AOC/Tullow's na mbinu ya ushiriki wa jamii na mashauriano yaliyofanywa, kutafuta ikiwa yanaendana na PSs za IFC. IFC inatambua kuwa kisima (Cheptuket-1) kilichochimbwa mapema 2016 katika gatuza la Elgeyo Marakwet, ambayo ilikuwa imechomekwa na eneo ikarudishwa kwa wamiliki wa ardhi mwishoni mwa

¹⁹ Tullow. 2014. Tathmini ya athari Kimazingira na Kijamii (ESIA) kwa pendekezo la uchimbaji wa kitafiti Kitalu 12A, Pwani ya Kenya (2014) na Tullow. Inapatikana kwa: <https://bit.ly/4iOEwTq>.

2016. IFC haikushuhudia shughuli zozote tena katika kitalu 12A wakati wa usimamizi wake. Kulingana na IFC, AOC ilikamilisha kwa ufanisi vipengele vya Mpango Kazi wa Mazingira na Kijamii (ESAP). Mnamo Machi 2017, AOC ilijiondoa kwenye kizuizi na kuuza maslahi yake kwa Delonex.

Kuhusu maswala kamili ya wasiwasi iliyoibuniwa na walalamikaji iliyo inayohusu shughuli za AOC/Tullow katika sehemu ya kusini ya kitalu 12A, IFC inahimizai yafuatayo:

- **Masuala yanayohusiana na ushirikishwaji wa washikadau, utaratibu wa malalamiko na maudhui ya ndani.** IFC inaeleza kuwa ilipata mchakato wa mashauriano ya ESIA ya 2014, ufichuzi wa taarifa za E&S, na utaratibu wa kushugulikia malalamiko ya jamii wa Tullow ulikuwa kwa mujibu wa mahitaji ya PS. IFC inadai kuwa mipango na manufaa ya shirika la uwajibikaji kwa jamii yalitolewa katika jamii katika Kitalu cha 12A na kwamba, wakati wa mashauriano na jamii, AOC/Tullow ilisisitiza kuwa uchimbaji wa kiutafiti haungeweza kuhakikisha ugunduzi wa mafuta. IFC inaeleza kuwa uchache wa fursa ya ajira kuliko ilivyotarajiwa kwa sababu uchunguzi uliofanywa ulitoa visima kavu, na kwamba AOC/Tullow iliendelea kwa kuwezesha uajiri kwa jamii katika maeneo mengine ya shughuli zake.
- **Masuala yanayohusiana na mazingira ya kazi.** IFC inaonyesha kuwa taratibu za afya na usalama kazini, pamoja na utaratibu wa malalamiko ya wafanyakazi, zilitumika, kwa mujibu wa PSs.
- **Masuala yanayohusiana na athari kwa afya ya jamii na maji, uafya na usalama.** IFC inaeleza kuwa matumizi na ubora wa maji vilifuatiliwa kulingana na taratibu za AOC/Tullow na kwa mujibu wa PSs. Matumizi ya maji yalifuatiliwa na hakuna athari kwa watumiaji wengine yalitambuliwa. Kuhusu madai ya GBV, IFC inaangazia kwamba Tullow ilikuwa na sera wazi kutovumilia unyanyasaji wa kijinsia na kulipiza kisasi, na kwamba IFC haikufahamishwa na AOC/Tullow kuhusu malalamiko yoyote ya unyanyasaji wa kijinsia katika Kitalu cha 12A, ilipojihusisha na jamii, au kulingana na hati iliyokagua.
- **Masuala yanayohusiana na upatikanaji wa ardhi, fidia, na hatari kwa hati miliki za ardhi.** IFC inaeleza kuwa ilipata taratibu za upatikanaji wa ardhi za AOC/Tullow kuhusiana na kitalu 12A ulikua kwa mujibu wa mahitaji ya PS. Kulingana na IFC, kulikua na taratibu wazi za kutathmini athari za E&S kwa ardhi; kuendesha mashauriano na walioathirika na viongozi wa jamii, hasa wakati ardhi ya jamii ilipokuwa inahusika; na mbinu ya wazi ya kutafuta ridhaa ya jamii kupata ardhi hiyo kwa muda. IFC inaeleza kuwa haikupata ushahidi wa vitisho kwa wanajamii kutokana na AOC/Tullow kufikia ardhi wakati wa kuchanganua malalamiko au kumbukumbu za mikutano na jamii, wala haikufahamishwa madai yoyote wakati wa mazungumzo na kampuni. Kuhusu hatari za hati miliki za ardhi, IFC ilipitia utaratibu wa upatikanaji wa ardhi na utekelezaji wake. Kulingana na IFC, AOC/Tullow ilitekeleza mfumo wa fidia ambao ulijumuisha jukumu la Tume ya Kitaifa ya Ardhi ya Kenya katika kutathamini mali iliyoathiriwa na mahitaji ya PS5.
- **Masuala inayohusiana na athari ya uchunguzi wa chini ya ardhi, tafiti juu ya ardhi,**

majengo na sehemu takatifu, na kazi za urejesho. Kulingana na IFC, ushiriki wa jamii ulikuwa sehemu kuu kwa muda wote wa mchakato ya kutathmini athari kutokana na utafiti ardhini na kupunguza athari za muda kwa ardhi na mazao (kawaida takriban muda wa mwezi moja) kupitia fidia. Ardhi ilirejeshwa hali yake na kurudishiwa wenyewe baada ya hitimisho ya tafiti. Sehemu takatifu ziliepukwa kulingana na kijitabu cha habari kilichosambazwa kwa jamii.

Majibu ya IFC inayohusiana na mradi wa Delonex Energy

IFC inaonyesha kuwa ilifanya uangalifu wa E&S kuhusiana na uwekezaji uliokusudiwa katika Delonex, kutayarisha ESRS na ESAP ya kufichuliwa. Kwa kuwa Delonex haikukuwa na mali yoyote wakati huo, E&S ya IFC umakini stahili ulilenga mfumo wa usimamizi wa E&S wa Delonex kishirika. ESAP iliyokubaliwa inahitaji Delonex kutengeza sera ya E&S ya shirika na taratibu za kuongoza umakini stahili wa E&S kwa mali yoyote inayoweza kupatikana katika siku zijazo na kuisimamia kwa mujibu wa PS ya IFC. Kulingana na usimamizi wa IFC katika uwekezaji wake wote, IFC inasema kuwa Delonex ilitekeleza sera na taratibu zake za E&S kwa mujibu wa PS. Kabla ya Delonex kuwa mwendeshaaji wa Kitalu 12A, IFC inaeleza kuwa ilipitia Tathmini Maalumu ya Eneo la Kitalu 12A ya 2017 kwa ajili ya tafiti zake za mitetemo na ikapata kuwa inatii mahitaji ya PS. IFC inadai kuwa ilisimamia utekelezaji wa taratibu za usimamizi wa E&S za Delonex, ikijumuisha malalamiko iliyopokelewa kutoka jamii. IFC pia inaelezea kuwa ilifanya tathmini na ilisimamia shughuli za Delonex ikishirikisha wadau wake na kuzipata kulingana na PS1. Pia ilikagua viwango vya fidia vilivyoainishwa vya Delonex katika gatu zote tatu na utekelezaji wa mchakato wa fidia na ikapata hizi kuwa ililingana na PS5. IFC inabainisha kuwa Delonex iliacha shughuli zote katika Block 12A kufikia Oktoba 2018. Delonex iliachana na mali hii mnamo Februari 2022 na IFC ilitoka Delonex katika Juni 2022. Kulingana na IFC, vyombo vyote vya ESAP vilikamilishwa na Delonex wakati wa kuondoka kwa IFC.

Kuhusu wasiwasi maalum yaliyotolewa na walalamikaji yanayohusu shughuli za Delonex katika sehemu ya kaskazini mwa Kitalu 12A (2018), IFC inahimiza yafuatayo:

- **Masuala yanayohusiana na ushiriki wa washikadau na maudhui ya ndani.** Kulingana na IFC, ushiriki wa wadau wa Delonex ulikuwa kwa mujibu wa PSs kama inavyoonyeshwa kufuatia ukaguzi wa nyaraka yanayohusiana na mradi na ushiriki wa moja kwa moja na wanajamii wakati wa ziara ya IFC mnamo Julai 2018. IFC inabaini kuwa Delonex ilifanya mazungumzo mengi na jamii katika gatu zote tatu za Baringo, Elgeyo Marakwet, na Pokot Magharibi ili kuelezea tafiti za ardhi, na mazungumzo ya ziada yalifanywa na watu walioathiriwa kila mojawapo ya mistari ya tafiti ardhini. IFC inaonyesha kuwa Delonex iliajiri watu watatu wenye uzoefu kama maafisa wa uhusiano wa Jamii ambao hapo awali walifanya kazi na jamii katika Kitalu 12A kupitia Tullow na kuzungumza lugha ya mtaa. Kuhusu wasiwasi iliyoibuliwa kuhusu faida kwa , IFC ilieleza kuwa serikali ya gatu zote tatu husika yaliafikiana na Delonex kuwezesha kupatikana nafasi za ajira na fursa za biashara hiyo serikali tatu za kaunti zilizoathirika zilikubaliana na Delonex kuwezesha upatikanaji wa ajira na fursa ya biashara kuambatana na shughuli za utafiti ardhini inayofanywa katika gatu hizo tatu kamamakubaliano ya kugawa faida.
- **Masuala inayohusiana na mazingira ya kazi.** Kulingana na IFC, mwanakandarasi wa

uchunguzi wa ardhi alihitajika kufuata na kutekeleza sera na viwango vya Delonex vya afya na usalama na hali ya mazingira ya kazi yaliyo PSs za IFC, ambapo Delonex ilidumisha usimamizi ya karibu ya mkandarasi.

- **Masuala yanayohusiana na usalama wa jamii na matumizi ya maji.** IFC inabainisha kuwa Delonex ilitumia vilipuzi mumunyifu – kwa mujibu wa kanuni za wizara ya Uchimbaji madini ya Kenya - na likashuhudia Delonex ikimkagua mkandarasi wakati wa matembezi ya usimamizi. Visima vya maji ya ardhi vilitumika kwa vibali vya serikali na matumizi yalisimamiwa ili kufuatilia athari zinazoweza kutokea.
- **Masuala yanayohusiana na fidia kwa upatikanaji wa ardhi.** IFC inasema kuwa Delonex ilitimiza mahitaji ya PS5 katika kufidia na kupunguza athari zinazohusiana na ufikiaji wa ardhi kwa muda. IFC ilitia darubini usimamizi wa Delonex kwa mkandarasi na utekelezaji wake wa viwango mahususi kieneo na kupata kuwa ya kuridhisha, IFC inabainisha kuwa ilipitia sampuli za fomu za Kibali cha Kufikia zinazoruhusu Delonex kufikiaji ardhi kwa muda, ambazo zilitiwa saina na mwenye shamba kwa uratibu na wazee wa vijiji na machifu. Kulingana na IFC, Delonex iliajiri mthamini aliyeidhinishwa wa ndani kukagua viwango vya fidia katika maeneo yaliyoathiriwa na kwamba Delonex ilichukua viwango vya juu zaidi vya fidia ya mazao kama kigezo, ambacho kilikuwa kulingana na mahitaji ya PS5. IFC inasema ilikagua sampuli ya makubaliano ya fidia, kiasi kilicholipwa na maelezo ya wanajamii walioathiriwa wakati wa ziara ya usimamizi.
- **Masuala yanayohusiana na athari za uchunguzi wa ardhi na kazi za urejeshaji.** IFC ilikagua uwekaji rekodi wa Delonex wa tathmini za uthamani, urejeleaji wa ardhi, fidia, na urejeshaji wa jamii zilizoathiriwa na ikapata kwamba zinapatana na mahitaji ya IFC.

4. Taarifa ya Mteja

CAO haikupokea taarifa kutoka kwa AOC au Delonex ili kuzingatiwa katika tathmini hii ya uzingatuzi. Mitazamo ya AOC, Delonex, na Tullow, kama ilivyoielezwa hapo awali kwa CAO, imeainishwa katika Ripoti ya Tathmini ya CAO.

5. Uchambuzi wa CAO

Sehemu hii inatoa muhtasari ya uchambuzi wa CAO wa malalamiko, kulingana na utafiti, ukaguzi wa nyaraka, na mikutano iliofanywa mnamo Aprili-Julai 2023, na kama vigezo vya CAO kuchochea uchunguzi unafikiwa.²⁰ Vigezo hivi ni:

- a) Kama kuna dalili za awali za madhara au uwezekano wa madhara;
- b) Kama kuna dalili za awali kwamba IFC/MIGA huenda haikutii sera zake za E&S; na
- c) Kama madhara inayodaiwa ni dhahiri huenda kuna uwezekano wa kutozingatia sheria.

Uchambuzi wa CAO inayohusiana na vigezo vya tathmini zaidi jinsi ilivyo kwenye sera ya CAO pia imejumuishwa.

²⁰ CAO. Juni 28, 2021. Sera ya CAO, haya. 91.

Kulingana na uchambuzi hapa chini, CAO inabaini kuwa malalamiko kuhusu Miradi ya Delonex Energy na Africa Oil ya IFC inakidhi vigezo vya uchunguzi wa Uzingatiaji chini ya aya. 91 ya sera ya CAO lakini haifikii kigezo cha ziada kilichowekwa katika aya. 92a. CAO inachukua hatua kufunga kesi.

a) Uchambuzi wa Viashirio vya Awali vya Madhara

Tathmini ya uzingatiaji ya CAO inahitajika ili kuzingatia kama malalamiko yanaibua "viashirio vya awali vya Madhara au Madhara yanayoweza kutokea."²¹ Katika kesi hiyo, CAO inaona kwamba kuna dalili za awali za madhara kwa walalamikaji kutokana na shughuli za utafutaji mafuta zinazofanyika katika Kitalu 12A kati ya 2015 na 2018 inayohusisha Wateja wa IFC, AOC na Delonex.

Kama ilivyoelezewa hapo juu, malalamiko yanaibua wasiwasi inayohusiana na majadiliano na wadau, utaratibu wa malalamiko na maudhui ya ndani; mazingira ya kazi; uchafuzi wa maji na athari za ardhi; uafya na usalama wa jamii, ikijumuisha kuhusiana na afya, upatikanaji wa maji, na GBV; kuhamishwa kiuchumi na hatari kwa umiliki wa ardhi; urejesho wa ardhi; kuelewa mashauriano na ushiriki na haki nyingine za watu asili; na urithi wa tamaduni. Taarifa ifuatayo inaunga mkono uamuzi wa awali wa madhara kwa walalamishi kuhusu maswala yaliobuliwa:

- CAO ilipitia nyaraka zinazohusiana na shughuli za Tullow katika Kitalu 12A pamoja na miradi ya IFC ya Africa Oil na Delonex Energy. Tathmini ya athari za mazingira na kijamii (ESIAs) iliyotayarishiwa uchunguzi wa ardhini wa 2013-2014, uchimbaji wa kiutafiti- wa ²² 2016, ²³ na utafiti wa ardhini wa 2018, ²⁴ miongoni mwa nyaraka zingine, inaguzia hatari za E&S na athari zinazothibitisha kusadikika kwa masuala na wasiwasi iliyoibuliwa katika malalamiko Kwa mfano , umuhimu ya, na changamoto katika uhusiano na wadau kutambuliwa, na nyaraka za mapitio ya IFC kabla ya uwekezaji kwa ajili ya mradi wa Africa Oil inabainisha uwezekano wa kuathirika. na kutengwa kwa jamii katika eneo na kutokua na ufahamu hapo awali kwa sekta ya mafuta na gesi, na kuleta changamoto kwa mikakati ya ushiriki na wadau. Kilichobainika haswa ni hitaji la kudhibiti matarajio yanayohusiana na nafasi za ajira. Zaidi ya hayo, pendekezo la E&S lililojumuishwa katika Tovuti Maalum ya Tullow ya Ripoti ya Mwisho ya Tathmini la eneo maalum la 12A, iliyotolewa katika Novemba 2017 (2017 SSA) ikitambua haja ya timu ya waendesha kusambaza habari kila mara na kupokea maonii husika kutoka kwa wanajamii kuzuia kutoelewana bila sababu. Kwa wakati huu, Tullow ilikuwa inashiriki shughuli katika eneo hili tangu 2010.²⁵ ESIAs ilieleza hatari zinazoweza kutokea na athari

²¹ Ibid.

²² Tullow. Septemba 2011. Ripoti ya Tathmini ya athari ya mradi Kimazingira kwa pendekezo kwa mradi wa uchimbaji wa Mafuta na Gesi Mradi katika Kituli 12A: Sehemu za wilaya ya Turkana Mashariki, Pokot Mashariki, Marakwet Magharibi, Baringo ya Kati, Marigat, Keiyo Kusini, Baringo Kaskazini, Mogotio na Samburu kwa Tullow Kenya BV Inapatikana kwa: <https://bit.ly/4097p5A>. Hii EIA ilitokea kabla ya IFC kuchukua usawa katika AOC mnamo 2015.

²³ Tullow. 2014. ESIAs kwa pendekezwa la uchimbaji wa utafiti katika Kituli 12A, Ufukweni wa Kenya.

²⁴ Tullow. Novemba 2017. 12A Tovuti Maalum Tathmini Mwisho Ripoti (12A SSA). CAO ilikuwa haiwezi kwa tafuta hati hii mtandaoni.

²⁵ Tullow iliingia Block 12A mwishoni mwa 2010 wakati AOC ilipunguza maslahi yake ya kufanya kazi na uendeshaji. Kilimo cha Tullow Makubaliano ilikuwa saina juu Septemba 1, 2010, kwa AOC na Tullow. The 2011 EIA maandalizi ilianza mnamo Februari 2011 kwa kuteua timu ya EIA, na EIA ilikamilishwa mnamo Novemba 2011.

kuhusu usumbufu kwa mimea na momonyoko wa udongoi, uchafuzi wa maji na athari za kiafya kutokana na kumwagika kwa kemikali, na utumiaji wa vilipuzi wakati wa shughuli za uchunguzi, na kutoa uhalali kwa madai ya walalamikaji.

- CAO ilipitia maandiko yanayopatikana kuhusu athari mbaya zilizoonekana kwa jamii wakati wa utafutaji wa mafuta katika maeneo ya kitalu 12A - ikijumuisha Vitalu 10BB na 13T, ambayo AOC pia ilikua na maslahi ya kufanya kazi - kwa wakati huo AOC na Delonex walikuwa wakijishughulisha na uchunguzi katika kitalu 12A.^{26, 27} Habari hii inatoa msingi wa kuelewa na kuthibitisha masuala ya malalamiko. Kwa mfano, tathmini ya msingi ya ubora kulingana na miezi minne ya utafiti wa nyanjani katika Kaunti ya Turkana (ambapo Kitalu 10BB, 13T, na sehemu ya 12A zinapatikana), inawasilisha matokeo ya athari zinazochukuliwa kuwa za jamii za utafutaji wa mafuta.²⁸ Majibu yanaelekeza kwenye masuala matatu ya kipaumbele, ikiwa ni pamoja na uchumi wasiwasi (kwa mfano, mtaa ajira na faida kushiriki), haitoshi mashauriano ya ndani jumuiya²⁹, na kuongezeka ukosefu wa usalama na kuathirika³⁰. Wasiwasi kuhusu ardhi (matumizi ya ardhi na umiliki, uhamisho, fidia, na marejesho); athari za mazingira za uchunguzi na uzalishaji wa mafuta kwenye ardhi na maji, uchafuzi wa maji na athari zinazohusiana kwa afya; upatikanaji wa chakula na maji; na athari kwa tamaduni na vikundi vilivyo hatarini, pamoja na usalama wa wanawake na wasichana kwa kuzingatia nguvu kazi inayoingia na uanzishwaji wa kambi za wafanyikazi, pia imekamatwa. Mapitio mengine ya utafiti maalum haki ya Wa kiasili Watu na hutathmini ya maombi ya Bure, Kabla, na Taarifa Idhini (FPIC) kwa Tullow katika Turkana Wilaya, Kenya, kuhitimisha hiyo huku mchakato wa kushirikisha jamii wa Tullow ukiwa umeboreshwa tangu 2015, Tullow na AOC bado hazijafikia majukumu yao ya FPIC.³¹
- The 2014 ESIA kwa Kitalu 12A inaeleza ya uwepo ya sita vikundi ya Wa kiasili Watu ndani ya kuzuia, ikijumuisha ya Keiyo, Marakwet, Tugen, Pokoti, Ikamus, na Turkana watu katika kaunti za Elgeyo Marakwet na Baringo, na anabainisha kuwa PS7 ilikuwa muhimu kwa yaliyotarajiwa. uchunguzi shughuli.³² Hata hivyo, nyaraka na habari

²⁶ Cordaid. Agosti 2015. Uchunguzi wa mafuta katika Kenya: Mafanikio Inahitaji Ushauri. Inapatikana kwa: <https://bit.ly/4fwHR6z>.

²⁷ Oxfam. Novemba 2017. Kupima Idhini ya jamii: mradi wa Tullow Oil katika Kenya. Inapatikana kwa: <https://bit.ly/41PD39s>. Tazama pia utafiti wa Oxfam kwa ujumla.

²⁸ Cordaid. Agosti 2015. Uchunguzi wa mafuta Kenya: Mafanikio Inahitaji Ushauri.

²⁹ Hasa, hii inajumuisha wasiwasi kuhusiana na mchakato wa mashauriano, kuhusika kwa viongozi wa jamii, Uwezo mdogo wa kiufundi na mashauriano na shirika, jukumu la wawakilishi wa kampuni katika mashauriano, upashanaji habari, kiwango cha chini cha uaminifu, utaratibu wa malalamiko, ubora duni wa mikataba ya ushiriki, ufasidi, migogoro inayohusiana na mashauriano, na ukosefu wa uwazi juu ya majukumu na uwakilishi. Angalia Cordaid. Agosti 2015. Utafutaji wa Mafuta nchini Kenya: Mafanikio Yanahitaji Ushauri, uk.30-31.

³⁰ Imeongezeka ukosefu wa usalama ni kuhusishwa kwa ya ukweli hiyo ya kujitolea usalama nguvu, Kenya Polisi Askari wa akiba, ni kulinda mali za kampuni ya mafuta badala ya kutimiza agizo lao la awali la kulinda jamii, na kuacha jamii kuwa hatarini zaidi kwa mashambulizi kutoka jirani makabila. Katika nyongeza, hapo ni a mtazamo hiyo ukosefu wa usalama mapenzi kuongezeka juu wakati kama matokeo ya upotevu wa upatikanaji na matumizi ya ardhi, migogoro ya uwekaji mipaka, mivutano baina ya jamii inayosababishwa na ufinyu wa nafasi za kazi na biashara, kuhama kwa jamii, kufurika kwa watu wa nje, na kuenea kwa silaha ndogo ndogo. kote kati ya watu. Tazama Cordaid. Agosti 2015. Uchunguzi wa mafuta katika Kenya: Mafanikio Inahitaji Ushauri, uk.32.

³¹ Oxfam. Novemba 2017. Kujaribu Idhini ya Jumuiya: Mradi wa Mafuta wa Tullow nchini Kenya. Tazama pia Oxfam utafiti kwa ujumla.

³² Tullow. 2014. ESIA kwa pendekezo la Uchunguzi Kiutafiti katika Kitalu 12A, Ufukweni ya Kenya, uk. 68 na 106.

ipatikanayo haionyeshi ikiwa IFC au wateja wake walizingatia kikamilifu ikiwa au jinsi ya kutekeleza mahitaji ya PS7. Kwa mfano, wakati ya ESRS inahitaji kutumika kwa FPIC kwa watu wa Turkana katika Kaunti ya Turkana, haizingatii athari za shughuli za uchunguzi, tathmini na maendeleo kwenye makundi mengine ya watu asili walioelezwa katika kwa ESIA. Athari mbaya kwa jamii hizi zingeweza kutokea pasipokuwa na mazingatio muhimu, kama vile kutoa idhini kwa kufahamu na kuhusika, na FPIC inapohitajika, ya watu asili.

- Ugumu wa mfumo wa umiliki ardhi katika Kenya kinaelezwa katika nyaraka ya E&S (km, wa ESIA 2014, 2017 SSA, na mpango wa mazungumzo na wadau wa Delonex wa Machi 2018). Nyaraka ya ardhi iliyotayarishiwa uchimbaji kisima ya kwanza katika Kituli 12A, Cheptuket-1, ilionyesha changamoto katika kutambua na kuhakikisha nyaraka zinazofaa kuonyesha umiliki wa vipande vya ardhi. Kutokana na changamoto hizo kuhusiana na umiliki wa ardhi, CAO inaona madai ya walalamikaji ya madhara yanayohusiana na ardhi (kutokuwepo kwa ridhaa na utoshelevu wa fidia) kuwa yanakubalika.
- CAO pia ilipitia nakala za barua zilizobadilishwa kati ya mwakilishi wa mlalamishi na Tullow kuhusu juhudi za kushughulikia matatizo ya jamii, ikiwa ni pamoja na kuhusu mikutano iliyofanywa miongoni mwao kati ya 2015-2017. Barua hizo zinatoa taarifa za hali ya wakati mmoja na msingi wa kuhitimisha kuwa maswala ya jamii kuhusu, kwa mfano, ukosefu wa mashauriano na taarifa kuhusu shughuli za uchunguzi unaoendelea, ni za kuaminika. Vile vile, kama ilivyoainishwa katika malalamiko hayo, mwakilishi wa mlalamikaji (KVCO) alionyesha kuwa ilifanya mikutano mitano na jamii yenye takriban wanajamii 50 kwa kila mkutano mwezi Desemba 2018. Kulingana na malalamiko hayo, waliohudhuria ni pamoja na Machifu, wazee, wanawake na mashirika yasiyo ya kiserikali. Mada ya kudumu katika kila mkutano ilikuwa ni kutoridhika kwa jamii na taarifa walizopokea kutoka kwa kampuni za uchunguzi. Wanajamii walionyesha wasiwasi wao wa kutojua kuhusu hatua za makampuni, mipango, na jinsi gani wao wangeathirika.³³ Mikakati ya mazungumzo yasiyotosha na wadau ingesababisha jamii kuishi na hofu hizi kutokana na ukosefu wa taarifa kuhusu usimamizi wa hatari za E&S na athari wakati wa shughuli za utafutaji mafuta.

b) Uchambuzi ya Viashirio vya awali wa utozingatiaji wa IFC

Tathmini ya utiifu ya CAO lazima pia izingatie ikiwa kuna "dalili za awali kwamba IFC/MIGA inaweza kuwa haijatii Sera zake za E&S."³⁴ Majadiliano hapa chini yanaanza na muhtasari ya IFC ya wajibu kwa mazingira na kijamii kutokana bidii (ESDD) na usimamizi, ikifuatiwa kwa CAO awali uchambuzi ya IFC ya vitendo, ambayo inasaidia CAO hitimisho hiyo kigezo hiki kinafikiwa.

³³ Msingi wa kijamii uliofanywa kwa SSA ya 2017 kwa Kitalu 12A pia unaonyesha hofu za jamii kuhusiana na utafutaji wa mafuta, ikijumuisha makazi mapya ya mtaa watu kuweka lami njia kwa mafuta uchunguzi shughuli, kutolipa fidia kwa matumizi ya ardhi na uharibifu wa mali, mmomonyoko wa utamaduni wa wenyeji, uchafuzi wa mazingira na uharibifu, migogoro ya ardhi, na mimba kuharibika kwa mifugo kutokana kwa hasi madhara ya ya mafuta uchunguzi shughuli. The 2017 SSA inaangazia wasiwasi wa jamii ulioshirikishwa na walalamikaji katika malalamiko kwa CAO na katika barua walizobadilishana na Tullow.

³⁴ CAO. Juni 28, 2021. CAO Sera, para. 91.

Muhtasari ya wajibu wa IFC chini ya sera yake ya E&S

kwa mujibu ya udumishaji sera ya IFC, IFC ni inahitajika kufanya ESDD kutathmini ikiwa uwekezaji na matokeo yake yataalingana na malengo ya Viwango vya Utendaji vya IFC – hiyo ni kwamba, Hatari kwa mazingira na jamii asili iepukwe, ithibitiwe na isimamiwe.³⁵ ESDD ya IFC inajumuisha kukagua utathmini ya hatari za E&S, na kuhakikisha kuwa hatari hizo zimetambuliwa vya kutosha na mipango mwafaka ya kupunguza au kuthibiti imeandaliwa. Sera ya uendeleu inahitaji ESDD ya IFC inalingana na asili, ukubwa, na kiwango cha shughuli ya biashara, na kiwango cha hatari na athari za E&S.³⁶ haswa inapohusisha watu wasiohusika, IFC ni lazima ipige msasa jinsi mteja anavyotambua hatari kwa wengineo na kuamua kama hatari hizo zinaweza kudhibitiwa, na ikiwa ni chini ya hali gani, ili kuunda matokeo yanayolingana na PS. Hatari fulani zinaweza kuhitaji IFC kuacha kuunga mkono shughuli inayopendekezwa.³⁷

IFC pia inahitajika kutekeleza a mpango ya kusimamia shughuli za biashara zenya athari za E&S hatari na/au athari kwa mujibu wa mahitaji ya Taratibu za Ukaguzi wa Mazingira na Kijamii za IFC (ESRP).³⁸ IFC hutathmini utekelezaji wa mteja, jinsi ilivyo ripotiwa katika ripoti ya Ufuatiliaji wa Mwaka (au ukaguzi huru wa ufuatiliaji)³⁹ na masasisho ya ESAP dhidi ya masharti ya E&S ya uwekezaji na ahadi za mteja, na inapofaa, tambua na kugagua fursa za kuboresha zaidi utendakazi wa E&S wa mteja. Iwapo kuna mabadiliko ya hali ya shughuli za biashara yanaweza kusababisha mabadiliko au athari mbaya ya E&S, IFC itashirikiana na mteja kuyashughulikia.⁴⁰ Iwapo mteja atashindwa kutii ahadi zake za E&S, kama ilivyoielezwa katika masharti ya E&S kwa uwekezaji, IFC itafanya kazi na mteja kumlete ndani ya uzingatuzi kwa umbali iwezekanavyo, na ikiwa mteja atashindwa kurejelea uzingatuzi, tafuta suluhu inayoambatana.⁴¹

Uchambuzi wa uzingatiaji wa awali wa CAO

i. Kipindi cha uwekezaji wa AOC katika Kitalu 12A kilichokua mradi amilifu wa IFC (Julai 2015-Machi 2017)

AOC iliingia katika soko la Afrika Mashariki kupitia ununuzi wa vitalu nchini Kenya mwaka 2008, na hatimaye ikanunua vitalu saba katika Kenya na Ethiopia, ikijumuisha ununuzi wa 100% ya kitalu 12A, Kenya mnamo Februari 2010. Mwishoni mwa 2010, AOC ilipunguza maslahi yake ya kufanya kazi na uendeshaji na kuleta Tullow katika vitalu sita katika Bonde la Turkana kama mshirika wa uendeshaji (vitalu vitano nchini Kenya, ikiwa ni pamoja na Kitalu 12A, na moja nchini Ethiopia). Chini ya Mkataba “Farmout” wa 12A/13T wa Desemba 1, 2010 kati ya AOC na Tullow, AOC ilipea Tullow umiliki wa 50%, na uendeshaji ya, Kitalu 12A. ESRS ya IFC ya 2015 ya mradi imeonyeshwa kwamba kwa madhumuni ya msasa wa E&S, vitalu saba

³⁵ IFC Uendeleu Sera, para. 7; IFC Utendaji Viwango Muhtasari.

³⁶ IFC Uendeleu Sera, para. 26.

³⁷ IFC Uendeleu Sera, para. 23.

³⁸ IFC Uendeleu Sera, para. 45.

³⁹ Kama ilivyoielezwa katika IFC Kimazingira na Kijamii Kagua Taratibu (ESRP) 2.8.

⁴⁰ IFC Uendeleu Sera, para. 45.

⁴¹ Ibid.

ambayo AOC ilimiliki yaligawanywa kama mali ya kufanyia kazi. (Bonde la ufa katika Ethiopia na Kitalu 9 katika Kenya) na mali "isiyofanyiwa kazi" (10A, 10BB, 12A, 13T nchini Kenya na Omo Kusini katika Ethiopia). Haya vitalu vilijumuisha 170,000 km² ambapo 100,000 zilikuwa "mali zisizoendeshwa".⁴² Wakati uwekezaji wa AOC wa IFC ulipoidhinishwa na Bodi mnamo Julai 2015, AOC ilishikilia maslahi ya kazi ya 20% ya Kitalu 12A cha mali isiyoundeshwa, Tullow ilishikilia 65%, na Marathon Oil ilishikilia 15%.

- **Usimamizi wa hatari za watu wengine**

Sera ya Uendelevu unahitaji IFC, kama sehemu ya bidii ya kazi, itathmini jinsi mteja hutambua hatari kwa watu wengine na kuamua kama hatari hizo zinaweza kudhibitiwa, na ikiwa ni chini ya hali gani, ili kuunda matokeo yanayolingana na PS.⁴³

Tullow ilikuwa mwendeshaji wa Kitalu 12A kutoka 2010-2018. Wakati wa ESDD ya 2015 ya kabla ya uwekezaji wake katika AOC, IFC ilitambua kuwa mteja wake alikuwa na uwezo mdogo wa kudhibiti hatari za E&S, kwa sababu hakuwa mwendeshaji wa mali kadhaa, ikijumuisha Kitula 12A, ikionyesha AOC kutegemea Tullow kama mwendeshaji mwenye uwezo na kujitolea kwa Tullow kutekeleza IFC PS. Idhini ya Usimamizi wa IFC ya uwekezaji katika AOC ilikuwa "kulingana na mkataba kiwajibu kwa mwendeshaji [Tullow] kuhusiana na E&S na masharti ya sera ya IFC." Kwa hivyo, Tullow, inaorodheshwa kama mtu wa nje chini ya sera ya Uendelevu kuhusiana na AOC.⁴⁴ Katika muktadha ya tathmini hii, IFC imethibitishwa kwa CAO kwamba halikukuwa makubaliano kimkataba na Tullow, na kwamba nyaraka za IFC zilijumuisha lugha inayoilazimisha AOC kufanya kazi kwa mujibu wa Viwango vya Utendaji vya IFC, ambavyo vilienea kwa washirika wowote wa pamoja wa uendeshaji, kulingana na PS1.⁴⁵ Hata hivyo, IFC haijataa taarifa zinazoonyesha uhusiano wa kimkataba wa AOC na Tullow inahitajika kufuata PS ya IFC. **IFC ilipoafikia kuwa Tullow lina uwezo na kujitolea kutekeleza IFC PS kama inavyotosheleza, kukosekana kwa ushahidi wa wajibu wa kimkataba kwa Tullow kutii PS kunazusha maswali kuhusu utiifu wa IFC wa Sera ya Uendelevu ya kuwataka wateja kutumia Viwango vya Utendaji kwenye miradi.**

- **Mapitio ya IFC ya ushiriki wa washikadau kuhusiana na Kituli 12A, ikijumuisha mahitaji Ushauri kwa kujua na Kushiriki (ICP) na uamuzi ya Usaidizi wa Jamii kwa upana (BCS)**

Sera ya Uendelevu inahitaji ESDD ya IFC kulingana na asili, kipimo, na kiwango ya shughuli ya biashara, na kiwango cha hatari na athari maazingira na kijamii.⁴⁶ Kama sehemu ya ukaguzi wa hatari za E&S na athari za uwekezaji unaopendekezwa, IFC hutumia mchakato wa E&S uainishaji

⁴² IFC. Afrika Oil, ESRS.

⁴³ IFC sera Uendelevu, para. 23.

⁴⁴ Sera endelevu ya IFC, para 23., inaeleza kuwa Mtu mwingine inaweza kua in shirika la serikali kama jukumu la mdhibiti uwezo au wanakandarasi, mkandarasi ama msambazaji ambapo shughuli za biashara zina uhusika mkubwa, au mwendeshaji wa kituo husika (kama ilivyofafanuliwa katika Kiwango cha 1 cha Utendaji."

⁴⁵ mwongozo kwa PS1 inabainisha kwamba: "Mpangilio kimkataba na msambazaji, kwa mtazamo mwingine, ni mfano wa hali ambapo mteja anaweza kuwa na kimkataba, kifedha, na, kwa hiyo, kiwango cha uendeshaji kinachoweza kiwango cha udhibiti kutolewa ambacho kinapaswa kuathiri moja kwa moja jinsi msambazaji anavyofanya kazi na heshima kwa kuhusiana athari zao na kuepuka, kuzuia, kupunguza, kupunguza, au fidia."

⁴⁶ IFC sera Uendelevu, para. 26.

kwa tafakari ya ukubwa ya hatari na athari.⁴⁷ Zaidi, IFC inahitajika kukagua mazungumzo na jamii iliyofanywa na mteja na/au watu wengineo. Ikiwa ushiriki wa IFC inafanyika baada ya shughuli za biashara kuanzishwa.⁴⁸ Katika hali ambapo shughuli za biashara zitakazofadhiliwa zinaweza kusababisha athari mbaya kwa jamii au zinaweza kuleta uwezekano wa athari mbaya kwa watu asili, IFC inahitaji wateja washiriki katika mchakato ya ICP. Katika hali hiyo, kupitia uchunguzi wake mwenyewe, IFC itaamua ikiwa mteja atashiriki mazungumzo na jamii pekee ama ni ule unaohusisha ICP na kuwezesha ushiriki wa jamii zilizoathirika, na kuelekea kwa BCS ya shughuli za biashara.^{49,50} Iwapo shughuli za biashara ichochee ya Mahitaji ya PS7 ya FPIC ya watu asili, IFC itafanya uchanganuzi wa kina ya mchakato unaofanywa na mteja kama sehemu ya uchunguzi wake wa E&S.⁵¹

IFC iliainisha mradi wa Afrika Oil mradi kama kiwango A "kutokana na uwezekano wa athari kubwa na tofauti zinazoweza kuhusishwa na shughuli za uchunguzi na maendeleo ya mradi," akisema kuwa pamoja na hatari na athari zinazohusiana na kazi ya ardhi na kazi ya uchunguzi, "pia kumekuwa na uzingatiaji wa hatari uliopo katika sekta ya mafuta na gesi. na katika muktadha wa mpangilio wa mradi kijiografia."⁵² IFC imetumia Viwango zote nane vya Utendaji kwa Mradi huo.⁵³

Kulingana na ESRS ya mradi, mnamo Aprili 2015, IFC ilifanya ziara ya kutathmini eneo zinazoendeshwa na zisizoendeshwa mali nchini Kenya na Ethiopia. ESRS inasema kwamba wakati wa ziara hii ya eneo timu ilifanya mikutano na wanajamii, maafisa wa mitaa, na wafanyakazi wa AOC na Tullow. IFC ilionyesha katika ESRS kwamba kulingana na mwingiliano wake na washikadau nchini Kenya, ilikuwa na faraja kwamba Tullow ilizingatia maoni ya wadau. ESRS pia inaelezea kwamba timu ilipitia Tathmini za Athari za Kimazingira na Kijamii (ESIAs), Sera ya AOC na Tullow kimazingira na Kijamii, mipango wa usimamizi wa wadau, na masomo maalum. ESRS inabainisha kuwa kwa shughuli zote za uchunguzi wa ardhi na uchimbaji wa kiutafiti zinazohusiana na mali zisizoendeshwa za AOC, mwendesha alikuwa ametayarisha ESIA mahususi kwa eneo yenye Mipango ifaayo ya Usimamizi wa Mazingira kwa mujibu wa Viwango vya Utendaji vya IFC 2012 na Mazoea Bora ya Kimataifa ya Sekta. Kuhusu Kitalu 12A, ESRS inabainisha kuwa kisima cha kwanza kingechimbwa mwaka wa 2015, na kwamba ushirikishwaji wa wadau ulisimamiwa na Tullow na ulikuwa wa kina.⁵⁴

ESRS pia inaonyesha kuwa mradi unaweza kuwa na athari kwa watu asili kuhusiana na matumizi ya ardhi na rasilimali asili, na ipasavyo imetumia Utendaji Kitengo 7 cha watu asili. ESRS inasema

⁴⁷ IFC Uendelevu Sera, para. 40.

⁴⁸ IFC Uendelevu Sera, para. 27.

⁴⁹ IFC Uendelevu Sera, para. 30.

⁵⁰ Ingawa haijanzishwa hadi 2016, Taratibu za Mapitio ya Mazingira na Kijamii (ESRP) 13 ya IFC inatambua changamoto mahususi za ushirikishwaji wa washikadau katika miradi ya maendeleo ya awamu. ikisema: "Usimamizi wa matarajio ya washikadau ni muhimu sana kwa miradi ya maendeleo ya awamu. Jumuiya za wenyeji zinaweza kuchanganya masomo ya awali na maendeleo yenyewe. Kwa hivyo, ushiriki kamili utahitajika kuelezea asili ya kazi za mapema, maendeleo ya hatua kwa hatua na matokeo yanayoweza kutokea. Wakati wa tathmini, wataalam wanapaswa kuhakikisha hiyo a Mdau Uchumba Mpango katika kwa mujibu na PS1 ni katika mahali; au ikiwa sivyo, inafaa hatua ni kuchukuliwa kuweka moja mahali."

⁵¹ IFC Uendelevu Sera, aya. 31.

⁵² IFC. Afrika Mafuta, ESRS.

⁵³ Ibid.

⁵⁴ Baadhi ya habari inayotolewa kwa hii majadiliano ilikuwa kuchukuliwa kutoka ya ESRS imefutwa kwa kufichua, kama baadhi ya viungo husika katika ESRS kwenye tovuti ya Ufichuzi ya IFC havifanyi kazi.

kuwa watu wa Turkana, ambao wengi wao huishi kaunti ya Turkana ulioathirika wanatambuliwa na Katiba ya Kenya (2010) kama kikundi cha "waliotengwa." ESRS inaonyesha kwamba kampuni "itatumia kanuni ya idhini ya Bure ya Awali (FPIC) ya mapendekezo ya shughuli za uchunguzi, tathmini na maendeleo ikiwa na athari mbaya kwa shamba na rasilimali asili ambayo inamilikiwa na/au chini ya matumizi kwa mila na desturi ya watu, ikiwa ni pamoja na kundi la Turkana nchini Kenya, ambao wanakidhi vigezo katika PS7 na ambapo hali chini ya PS7 aya. 13-17 itatumika". ESRS inabainisha kuwa kwa vipengele vya mkondo wa kati na wa chini, mradi ungetekeleza zana zake ya kutathmini utumiaji ili kubaini kama vikundi vilivyoathiriwa (mbali na Turkana) vinakidhi vigezo vya PS7. Kwa vikundi vyote vilivyoathiriwa vinavyotimiza vigezo vya PS7, kiwango kitatumika.

Kuhusiana na ICP na BCS, ya ESRS inaeleza kuwa mipango ya ushirikishi wa wadau wa AOC (SEP) itajumuisha mchakato unaohitajika kwa ICP na jamii zilizoathirika kwa hali ambazo hazisababishi FPIC, na kwamba kanuni za ICP tayari ni sehemu ya taratibu ya mashauriano ya kutekelezwa wakati wa awamu ya sasa ya uchunguzi na tathmini. The SEPs ilikuwa pia ijumuishe maelezo maalum ya mchakato wa FPIC na mazingira gani ambayo ingetumia. ESRS inaonyesha kuwa BCS haitumiki kwa mradi huu lakini haitoi maelezo zaidi.

Mpango wa Utekelezaji wa Mazingira na Kijamii (ESAP) ulikubaliwa na AOC kushughulikia mapengo yaliyotambuliwa katika muktadha wa ESDD ya IFC. Mpango wa ESAP inahitajika uundaji wa SEP za shughuli za AOC za Kenya na Ethiopia kulingana na mahitaji ya PS1.⁵⁵ Kama sehemu ya mchakato wa FPIC, ESAP inahitaji kuwa mchakato wa mazungumzo kati ya kampuni na wanajamii walioathirika na ushahidi wa makubaliano kati ya wahusika ulipaswa kuandikwa.

Jibu la usimamizi wa IFC kwa haya malalamiko inaelezea ukaguzi wa IFC kulingana na uwekezaji wake kwa AOC, na Kitalu 12A haswa, ikijumuisha ukaguzi wa ESIA iliyotayarishwa na Tullow mwaka 2014 kwa ajili ya uchimbaji wa uchunguzi katika Kitalu 12A;⁵⁶ Ziara ya tovuti ya uchunguzi wa IFC kwenye Kitalu 12A; Ushirikiano wa IFC na jamii, mashirika ya kijamii na wawakilishi wa serikali katika Kitalu cha 12A; na mazoea ya usambazaji wa habari ya Tullow. IFC ilionyesha kuwa shughuli za Tullow na ESIA ya 2014 zilitekelezwa kwa mujibu wa IFC PS.

Licha ya taarifa za IFC kwamba ilikuwa na uhakikisho wa kutosha wa uwiano wa PS, CAO ina maswali kuhusu utoshelevu wa uchunguzi wa IFC unaohusiana na mchakato wa ushirikiano na washikadau wa Tullow najamii ya Kituli 12A na kama mchakato ilikuwa kulingana na hatari ya mradi wa kitengo A kwa jamii. Nyaraka za IFC za kuidhinishwa mapema kwa uwekezaji wake wa AOC ziliangazia uwezekano wa kuathirika na kutengwa kwa jamii katika eneo vile vile ukosefu wao wa mfiduo wa hapo awali kwa sekta ya mafuta na gesi, na kusababisha changamoto kwa mkakati wa ushirikishwaji wa wadau. Imebainishwa haswa ni hitaji la kudhibiti matarajio yanayohusiana na nafasi za kazi. Hasa, CAO inabainisha kuwa:

- IFC ilikuwa inafahamu wakati wa bidii yake ya kazi kuwa KVCO ilikua na wasiwasi na Tullow kuanzia mwishoni mwa 2014, ikipishana na ESDD ya IFC ya mradi wa AOC mnamo mapema hadi katikati ya 2015 na idhini ya mradi Julai 2015, KVCO iliandaa mikutano mitatu ya jamii wa Kitalu 12A katika Machi 2015, na mkutano mwingine

⁵⁵ IFC. Afrika Oil, ESRS.

⁵⁶ Tullow. 2014. ESIA kwa iliyopendekezwa Uchunguzi Kuchimba visima katika Kituli 12A, Ufukweni wa Kenya.

uliofanyika kati ya KVCO na Tullow katika Juni 2015. Katika barua na Tullow, KVCO iliandika kwamba wanajamii wameonyesha kufadhaika na wasiwasi kuhusu upeo mdogo wa mashauriano uliofanywa na Tullow kwa sababu hawakuwa wakipata taarifa za kutosha au wazi au hawakupewa fursa ya maana kwa tetezi na wasiwasi zao kuzingatiwa. IFC ilijulisha CAO kwamba wasiwasi uliotolewa na KVCO na Tullow ulikuwa sehemu ya uchunguzi wa IFC wakati huo. Kulingana na taarifa zilizopo, CAO haiwezi kuafikia kuwa uamuzi wa IFC wa kutoshelezwa kwa ushirikiano na washikadau wa Tullow, kulingana na mahitaji ya PS1, ulikuwa wa kutosha.

- ESIA ya 2014, imekaguliwa na IFC kama sehemu yake ya uchunguzi, inaonyesha kwamba vikundi sita vya watu asili vipo katika Kitalu 12A, na kwamba PS7 ilikuwa muhimu kwa mradi katika kufanya mashauriano na ushiriki wa watu wa kiasili katika uhusiano wa mradi, heshima kwa utamaduni ya jamii asili, na usambazaji wa fursa kwa jamii za wenyeji/na asili.⁵⁷ Hata hivyo, nyaraka za uchunguzi ya E&S ya IFC inalenga utekelezaji pekee wa PS7 na FPIC kwa kikundi cha Turkana, ikisalia kimya juu ya mbinu ya ushirikishi wa wadau wa vikundi vingine vya Wenyeji vilivyotambuliwa katika ESIA ya 2014.

Kwa muhtasari, maelezo yanayopatikana yanazua maswali kuhusu utoshelevu wa ukaguzi wa IFC kwa mchakato wa ushirikishi wa wadau waTullow kuhusiana kwa Kitalu 12A, na kama mahitaji ya ICP na BCS yanapaswa kuwa yametumika, kulingana na mahitaji ya Sera ya Uendelevu, kwa kuzingatia kuwa uwekezaji ilikuwa na uwezekano mkubwa wa athari mbalimbali, kulikuwa dalili kwamba watu asili waliishi ndani ya kitalu, na IFC ilifahamu wasiwasi ya jamii kuhusu mashauriano duni na washikadau.

- ***Tathmini ya IFC ya hatua iliyobuniwa kupunguza hatari na athari iliyobainiwa***

Chini ya Sera ya Uendelevu, IFC inahitajika kukagua utambuzi wa mteja wa hatari na athari ya mradi (PS1, aya. 7-8) na sambamba kupunguza hatua (PS1, aya. 15). Pale ambapo mapungufu na mahitaji husika ya IFC yanatambuliwa, IFC inamtaka mteja kujitolea kwa vitendo vya ziada kwa njia ya ESAP.⁵⁸

Tullow ilikamilisha ESIA ya kuchimba visima katika Kitalu 12A mnamo 2014.⁵⁹ Kulingana na kikundi huru cha ufuatiliaji (IMG) cha mradi wa IFC's Africa Oil, "[a] ESIA ya eneo zima ilifanyika kwa shughuli za uchimbaji wa Kitalu 12A mwaka 2014. Katika hatua hiyo eneo la kisima lilikuwa halijachaguliwa na kwa hiyo kitambulisho ya hatari, tathmini ya athari na maendeleo ya hatua za kupunguza zilikuwa za kawaida."⁶⁰ Kulingana na Majibu ya Usimamizi wa IFC yaliyotayarishwa kwa hii tathmini, IFC ilikagua ESIA ya 2014 kama sehemu yake ya mchakato ya uchunguzi ya 2015 na kupata kuwa ni kwa mujibu wa PSs.

Kulingana na ukaguzi ya taarifa zilizopo, CAO ina maswali kuhusu kama IFC ilikuwa na

⁵⁷ Tullow. 2014. ESIA kwa Pendekezo la Uchimbaji wa Uchunguzi katika Kitalu cha 12A, Pwani ya Kenya, uk. 68 na 109. Maswali yanayohusiana na athari kwa Wenyeji pia yametajwa katika rekodi za mashauriano katika Kiambatisho cha 8 Masuala na Ripoti ya Majibu.

⁵⁸ IFC Uendelevu Sera, aya. 28.

⁵⁹ Tullow. 2014. ESIA wa iliyopendekezwa Uchunguzi wa Kuchimba visima katika Kitalu 12A, Ufukweni wa Kenya.

⁶⁰ Kujitegemea Ufuatiliaji Kikundi (IMG). Septemba 12, 2016. Pili HSEC Ufuatiliaji Kagua Afrika Shirika la Mafuta. Inapatikana kwa: <https://bit.ly/4a8WaNX>.

uhakikisho wa kutosha kwamba hatari na athari zote za shughuli za Kitalu 12A zimetambuliwa, au hatua iliyotumiwa na mteja za kutambua hatari na athari kuhusu maswala ya ardhi zilikuwa za kutosha.

Kama ilivyoelezewa hapo juu katika hii ripoti, CAO ina maswali kuhusu mchakato wa Tullow wa ushirikishi wa wadau, ambayo inaweza kuwa ilisababisha mianya kwa utambuzi wa hatari na athari kwa watu na mazingira, kama yalivyoangaziwa katika malalamiko yanayohusu tathmini hii.

Zaidi, malalamiko iliibua wasiwasi kuhusu masuala ya ardhi katika mradi. CAO ilipitia sehemu husika za ESIA ya 2014, ambayo inabainisha mipango inayoendelea ya umiliki wa ardhi katika Bonde la Kerio, kutoka kwa umiliki wa ardhi wa jadi wa kijamii kabla ya ukoloni hadi umiliki wa kibinafsi. ESIA inasimulia kuwa uwiano ya wamiliki wa ardhi na hati miliki ilikuwa 52.2% katika Kaunti ya Elgeyo Marakwet na 30% katika Kaunti ya Baringo, ikitambua kuwa asilimia kubwa ya umiliki wa ardhi kibinafsi ulikua bado unasubiri kuwekewa mipaka na hati miliki kutoka kwa Serikali katika kaunti zote mbili.⁶¹ Nyaraka za ukaguzi wa awali ya uwekezaji wa IFC kwa mradi ya Afrika Oil ulitambua utata na ugumu mfumo wa umiliki wa ardhi katika eneo hilo. Hata hivyo, kutokana na ukaguzi wa awali wa nyaraka na habari iliyopatikana, CAO haiwezi kuhitimisha kuwa hatua za kutosha zilitengenezwa kushughulikia hatari zilizotambuliwa, kulingana na mahitaji ya PS5. Hasa:

- ESRS ya mradi ya AOC inaangazia kwamba nchini Kenya, wamiliki wa ardhi ni hutambuliwa kutumia rekodi za cadastral zinazopatikana kutoka kwa Masjala ya Ardhi ya serikali ya Kaunti. Hata hivyo, nyaraka zinazohusiana na mradi zinaelekeza kuwepo mianya katika kutambua na kulipa fidia wamiliki wa ardhi, ikiwa ni pamoja na wamiliki ambao hawajavichukua hati miliki zao za ardhi kutoka afisi ya usajili.
- Viwango na taratibu zinazotumika za usimamizi wa masuala ya ardhi kwa ajili ya shughuli za uchunguzi wakati wa kipindi hiki si wazi. Kulingana na IFC, kazi ya kuchimba visima ziliongozwa na Mpango wa Usimamizi wa Mazingira na Kijamii (ESMP) katika ESIA ya 2014. The ESMP (uk. 184-186) inaorodhesha njia kadhaa kupunguza athari kwa utumizi wa ardhi. Hati ya usimamizi ya IFC ya 2017 ya mradi wa AOC inataja kwamba IFC ilikuwa imetoa maoni kuhusu toleo la awali la Mfumo wa Ufikiaji wa Ardhi wa Tullow. Toleo la hivi punde ambalo IFC liliona ni tarehe ya Aprili 2016 na haikuwa wazi kama hati hii ilikuwa imekamili. IFC ilipendekeza kwamba AOC iangalie hali ya hati hii na ipate toleo jipya zaidi. Zaidi ya hayo, kama ilivyojadiliwa baadaye katika ripoti hii, Delonex iliibua wasiwasi kuhusu Tullow kutokua na viwango vya usimamizi wa Ardhi Usimamizi katika kipindi hicho ilipokuwa mwendeshaaji wakati walipochukua uendeshaaji wa Kitalu 12A mnamo 2018.
- Taarifa zinazopatikana hazionyeshi kuwa IFC ilikuwa na uhakikisho unaohitajika kuwa fidia hiyo zinazotolewa kwa wanajamii husika wa Kitalu 12A kwa ufikiaji na athari kwa ardhi yao yalikiidhi mahitaji ya PS5. Kwa mfano, kumbukumbu ya fidia kwa athari kwa ardhi kuhusiano na ujenzi wa kisima Cheptuket-1 hazithibitishi kuwa viwango vilivyolipwa kwa thamani ya ubadilishanaji, kama inavyotakiwa na PS5.⁶² Zaidi ya hayo,

⁶¹ Tullow. 2014. ESIA kwa iliyopendekezwa Uchunguzi Kuchimba visima katika Zuia 12A, Ufukweni ya Kenya, uk.116.

⁶² Rekodi zinazotolewa kwa IFC kwa ya minajili ya mchakato huu wa CAO endelevu.

katika nyaraka ya usimamizi wa mapema wa IFC ya uwekezaji kwa AOC, pametajwa kifupi sana ukaguzi wa IFC ya mchakato wa fidia, na IFC imeonyesha kuwa E&S ya AOC ya utendaji ni ya kuridhisha katika kipindi hiki. Pia haijabainika ni kwa msingi gani tathmini hii ilifanywa kwani ripoti ya usimamizi ya IFC pia inasema kuwa IFC ilikuwa katika mchakato wa kukagua Mfumo wa Ufikiaji/Upataji Ardhi unaohitajika katika ESAP. Hatimaye, wasiwasi kuhusu mbinu ya Tullow kuhusu fidia na masuala yanayohusiana na ardhi katika kipindi hiki yalibainishwa na Delonex wakati walipochukua uendeshaji wa kitalu 12A mwaka wa 2018.

- o Nyaraka zilizopo pia zinazua maswali kuhusu utoshelevu wa ukaguzi ya IFC ya utoaji wa umiliki wa ardhi, kutokana na madai kwamba shughuli hiyo ilitegemea mamlaka zilizochaguliwa na wazee, ambao walalamikaji wanadai huenda haikukua na idhini ya wanajamii.
- o Hatimaye, hata wakati IFC inadai kuwa shughuli za Kitalu 12A ilikuwa na utaratibu wa kutatua malalamiko kuhusiana na ardhi, habari inayopatikana haitoi ushahidi wa utekelezaji kwa mahitaji ya PS5.⁶³

Kutokuwepo kwa uwazi kuhusu hatua zilizo wazi za kushughulikia hatari na athari zinazohusiana na ardhi kwa wakaaji wa eneo hilo inaibua maswali kuhusu ukaguzi wa IFC ya utambuzi wa hatari na athari za shughuli za AOC katika Kitalu 12A chini ya PS1 (aya ya 7), kulingana na mahitaji ya Sera ya Uendeleu ya ESDD.⁶⁴

- ***Shughuli ya usimamizi wa IFC inayohusiana na mradi wa Afrika Oil***

Chini ya sera endelevu, IFC inahitajika kusimamia utendakazi wa E&S ya mteja, ambayo inaweza jumuisha ukaguzi huru wa uangalifu, na iwapo hofu ikitambuliwa, ishirikiane na mteja kuanzisha upya utiifu wa Viwango vya Utendaji.⁶⁵

Kulingana na Majibu wa Usimamizi wa IFC kwa malalamiko haya, katika kipindi chote cha uwekezaji wake na kufikia 2017, AOC ilikamilisha kwa mafanikio mahitaji ya ESAP. IFC ilifuatilia Utekelezaji wa ESAP ya AOC na pana utendakazi kwa kiwango cha kiushirika na mali kulingana na sera ya IFC ya Kimazingira na Kijamii Uendeleu, na kutoa msaada inapohitajika.⁶⁶

Usimamizi wa IFC wa uwekezaji wake wa AOC ulihusisha kikundi huru cha ufuatiliaji (IMG).⁶⁷

⁶³ Maelezo yanayopatikana hayatoi ufafanuzi kuhusu Tullow na/au utekelezaji wa AOC wa utaratibu madhubuti wa malalamiko katika Kitalu cha 12A. ESIA ya 2014 inaonyesha kuwa Tullow itaanzisha GM (tazama uk. 39). Ya Mazingira na Kijamii Usimamizi Mfumo (ESMS) kwa AOC inaonyesha hapo ilikuwa na utaratibu wa malalamiko kwa mradi nchini Kenya na ESAP ulihitaji maendeleo na AOC ya utaratibu na utaratibu wa malalamiko. Desemba 2015 na Julai 2016, hati ya usimamizi ya IFC ilionyesha kwamba, hata kukiwa na utaratibu wa malalamiko, ufanisi wake haukuweza kuthibitishwa. Zaidi ya hayo, kwa mujibu wa barua zilizotumwa na KVCO, hawakuweza kufikia ESIA (hadi baada ya kazi kukamilika) na waliuliza maswali kuhusu GM, ambayo kwa mujibu wa nyaraka, hayakujibiwa.

⁶⁴ IFC sera ya Uendeleu Sera, aya. 28.

⁶⁵ IFC sera ya Uendeleu Sera, aya. 45.

⁶⁶ IFC. Aprili 3, 2023. IFC jibu la Usimamizi, Nyongeza 2.

⁶⁷ Mnamo mwaka wa 2015, Usimamizi wa Rasilmali za Mazingira (ERM), kampuni ya ushauri ya kimataifa, iliagizwa na AOC na IFC kufanya kazi kama Kikundi Huru cha Ufuatiliaji (IMG) na kufanya mapitio huru na ufuatiliaji wa masuala ya Afya, Usalama, Mazingira na Jamii (HSEC) kuhusishwa na shughuli za AOC za utafutaji wa mafuta na gesi, tathmini na maendeleo katika Kenya na Ethiopia katika muunganisho na IFC Mradi #36699. ERM ilitayarisha ripoti 11 za HSEC Monitoring Review kuanzia Januari 2016 hadi Desemba 2022, ambazo huchapishwa kwenye

Sehemu ya IMG uliofanywa ziara kwa eneo na kutoa ripoti ya umma iliyoripoti juu ya mali uendeshaji wa mali na usio wa mali wa AOC, ikijumuisha Kitalu 12A, kuanzia Desemba 2015 hadi Machi 2017.⁶⁸ Walakini, ripoti ya IMG haikunakili habari kuhusu uzingatiaji na viwango husika, ikijumuisha Viwango vya Utendaji vya IFC, kwa misingi ya mali binafsi. Ipasavyo, utendaji wa E&S wa AOC katika Kitalu 12A dhidi ya PS haujarekodiwa wazi. Njia sawa inachukuliwa kuhusiana na kuripoti maendeleo kiupengele kwa ESAP, ikijumuisha kuunda mipango ya usimamizi, ambayo si mahususi kwa mali na kuzingatia awamu ya baadaye ya uchunguzi ikijumuisha mali ya AOC katika Vitalu 10BB na 13t (yaani, maendeleo ya uwanja wa Lokichar Kusini).⁶⁹ Ripoti ya usimamizi ya IFC katika kipindi hiki vile vile haionyeshi kwa undani utendakazi wa E&S ya mteja kuhusiano na mali yoyote ile, ikiwemo Kitalu cha 12A. Hakuna taarifa kuhusu mipango ya usimamizi inayosimamia shughuli za uchunguzi katika Kitalu cha 12A.

Kwa jumla, jinsi taarifa za ufuatiliaji zinaswa katika nyaraka za usimamizi huibua maswali kuhusu uwezo wa IFC wa kusimamia ipasavyo utendaji wa E&S na mteja wake na Tullow. katika Kitalu 12A, kwa mahitaji ya SP.

ii. Kipindi cha uwekezaji wa Delonex katika Kitalu 12A (Januari 2016-Februari 2022)

Wakati huo wa uwekezaji wa hisa wa IFC mnamo 2013, Delonex haikuwa na mali na ESDD ilikuwa imefanywa kwa kiwango cha kiushirika. IFC ilieka mradi kwa kitengo cha hatari kubwa (Kategoria A) kutokana na uwezekano wa athari kubwa na tofauti ambazo zinaweza kuhusishwa na baadhi ya shughuli za Delonex. Katika majibu kwa hatua iliyoainishwa katika ESAP, Delonex iliahidi kwamba shughuli zake zingekidhi mahitaji ya IFC PS.⁷⁰

• Mahitaji ya ESDD na ESAP mali itakapopatikana

Sera endelevu inabainisha kwamba IFC inapowekeza katika awamu kabla ya maendeleo ya shughuli za biashara au matumizi ya mapato hayajabainishwa wakati wa ESDD, IFC itakamilisha uchunguzi wake wa kimazingira na kijamii baada ya idhini ya Bodi kwa misingi ya nyaraka husika za kimazingira na kijamii na vile vile ushahidi ya mashauriano, inapohitajika, zinazotolewa na mteja mara wanapoanza na hatari na/au athari zinaeleweka vyema. Matokeo ya uchunguzi yatafahamisha maamuzi ya IFC kwenda mbele.⁷¹

ESAP ya IFC kwa mradi wa Delonex Energy ilitambua mali ya kampuni hayakukua yamefafanuliwa wakati wa uwekezaji na kubainisha hitaji la "kufanya ukaguzi wa mali tarajiwa dhidi ya sera na viwango vya Delonex, Viwango vya Utendaji vya IFC na [uzoefu nzuri kiviwanda ya kimataifa.] kwa kuamua maeneo ya wasiwasi na kutambua umuhimu kupunguza (hiyo inaweza jumuisha zaidi athari

tovuti ya AOC. Tazama Ripoti za Ukaguzi Huru za HSEC za Africa Oil Corp. Inapatikana kwa: <https://bit.ly/406PlmS>.

⁶⁸ IFC akiongozana na IMG juu yake kutembelea tovuti kwa Block 12A mwezi Desemba 2015 na Julai 2016.

⁶⁹ Ripoti za Ukaguzi Huru za HSEC za Africa Oil Corp. Inapatikana kwa: <https://bit.ly/406PlmS>. Kwa mfano, wakati wa kuripoti ya maendeleo katika zinazoendelea ya Mdau Uchumba Mipango (SEP) chini ESAP 2.1, ya IMG ripoti ilijadili Mfumo wa Mpango wa Ushiriki wa Washikadau wa AOC na Tullow bila kutaja maelezo yoyote mahususi ya tovuti.

⁷⁰ IFC. Delonex Nishati, ESRS.

⁷¹ IFC Uendelevu Sera, para. 43.

tathmini) kwa kuhakikisha uzingatuzi wa mahitaji husika.”⁷²

Mnamo Juni 2015 nyaraka ya usimamizi wa IFC inabaini kuwa mali katika Kenya likuwa ikitayarishiwa Delonex, akitaja tathmini ya awali ambayo imeonyeshwa masuala yanahusu ardhi, usalama, na Watu wa Asili walipaswa kuzingatiwa. Delonex ilipata maslahi ya kufanya kazi katika kitalu 12A katika Septemba 2015 (ambayo iliyorasimishwa katika Januari 2016).⁷³ Katika Juni 2017, Delonex iliandikia barua pepe IFC na habari iliyochapishwa ya kiufundi kuhusu oparesheni katika Kitalu 12A, ikibainisha kwamba, katika kiwango cha uchunguzi kabla ya ununuzi wa maslahi katika Kitalu 12A zoezi lilifanyika kuhakikisha hakuna mianya kwa viwango vya Tullow (mendeshaaji Kitalu) na viwango vya Kiushirika vya Delonex.

Taarifa zinazopatikana hazionyeshi kuwa ukaguzi unaohusiana na utwaaji wa Delonex wa Kitalu 12A, ilikua thabiti na mahitaji ya mradi ESAP, ilikuwa uliofanywa, na/au kama IFC ilifanya ukaguzi yoyote ya E&S kuhusiana na upatikanaji na kufanya kazi na mteja kwa kutatua masuala ambayo yanaweza kutambuliwa.⁷⁴

ESDD ya baada ya kuidhinishwa ambayo iliambatana na upataji wa maslahi katika Kitalu cha 12A na Delonex ingeweza kutumika kama fursa kwa IFC kuthibitisha kwamba usimamizi wa mali unatii PS kuhusiana na udhibiti wa hatari za watu wengine (yaani, jukumu la Tullow. kama mwendeshaaji), ya utambulisho wa hatari na athari, na utoshelevu ya kushiriki na mdau na utaratibu wa malalamiko ya jamii, haswa katika kuelekea uchunguzi wa mitetemo wa 2018. Kufikia mapema 2016, KVCO na Tullow zilikuwa zikibadilishana mawasiliano kuhusu masuala ya jamii ya Kitalu 12A kwa zaidi ya mwaka mmoja (tangu mwishoni mwa 2014), huku mikutano ya jamii inayoongozwa na KVCO ikifanyika Machi 2015 na mkutano na Tullow katika Juni 2015. Mawasiliano iliendelea, na mkutano mwingine kati ya KVCO na Tullow uliofanyika Novemba 2016.

The ukosefu ya uthibitisho ya ukaguzi wa IFC kwa wakati mwafaka inayohusu Delonex kupata mali ya Kitalu 12A, au ushirikiano wa IFC kuhusu masuala ya washikadau, kuzua maswali kuhusu uzingatiaji wa IFC ya mahitaji ya sera zake za uendeleu za baada ya kupitishwa kwa ESDD na kuhusu utendakazi ya E&S ya IFC kuhusiana na uwekezaji wake wa Delonex.

- ***Kubadilisha hali wakati wa usimamizi***

Chini ya sera ya Uendeleu, kama sehemu ya usimamizi, IFC itafanya kazi na mteja wake kutatua mabadiliko yoyote ama athari mbaya ya E&S inayoweza kutokana na hali ya kubadili shughuli za biashara, ili kuanza upya uzingatiaji wa mahitaji ya E&S.⁷⁵

Wakati wa 2017-2018, mabadiliko kadhaa muhimu yalitokea katika Kitalu 12A. Mabadiliko haya

⁷² IFC. Delonex Energy ESRS.

⁷³ CAO. Oktoba 2020. CAO ripoti ya tathmini, inaeleza kuwa Delonex ilikuwa na maslahi kazii katika Kitalu 12A kuanzia Septemba 2015, lakini upataji huo ulidhinishwa rasmi na Serikali ya Kenya mnamo Januari 2016.

⁷⁴ Katika kujibu maswali yaliyolizwa na CAO, IFC ilionyesha kuwa ukaguzi wake wa ununuzi wa Delonex ulikuwa sehemu ya 2017. SSA kwa ya iliyopendekezwa tetemeko la ardhi uchunguzi na tovuti tembelea kufanyika katika Julai 2019 [sic], na hiyo ya eneo ilikuwa inayojulikana kabla kwa Delonex inayoiendesha kama Tullow ilikuwa imefanya ESIA ya awali mwaka wa 2016. CAO inabainisha kuwa SSA ya 2017 ilifanywa miaka miwili baada ya Delonex kufanya uchimbaji kwenye Kitalu 12A.

⁷⁵ IFC sera ya uendeleu, aya. 45.

yamefafanuliwa zaidi hapa chini. Kwa muhtasari, katika muda huu:

- Katika Machi 2017, AOC ilitoka kwa Kitalu, hivyo kuhitimisha kipindi cha usimamizi huru ya mali hio.
- Wakati huo huo, SSA ya 2017 ilikuwa ikitayarishwa kwa ajili ya uchunguzi wa mitetemeko ya 2018, wakati wanajamii - kupitia KVCO na kampuni ya wanasheria - walikuwa wakiendelea kuibua wasiwasi kuhusiana na shughuli za uchunguzi zilizotarajiwa na Tullow.
- Mnamo Februari 2018, Delonex alichukua hatamu kama mwendeshaaji wa kitalu kutoka Tullow, ikibainisha mapungufu katika utendakazi wa Tullow wa E&S kwa IFC. Delonex ilitaka kuharakisha uchunguzi huo wa ardini, ikifanya ndani ya miezi michache licha ya kutambua changamoto za idhini ya ardhi.

IFC ilifanya ukaguzi wa kila mwaka wa utendaji wa E&S wa Delonex tangu wakati wa uwekezaji wake mwaka wa 2013. Hati ya usimamizi ya IFC ya 2016 inabainisha kuwa Delonex ilipata maslahi katika Kitalu 12A na kwamba kisima cha Cheptuket-1 kilikuwa kimechimbwa kwenye mtaa huo mwaka huo. Hati hiyo pia inasema kuwa Delonex ilihitaji kuwa na njia ya kimumo ya kufuatilia shughuli katika Kitalu na kuhakikisha kuzingatia PS kwa viashirio kwamba majukumu yalikuwa yanakabidhiwa kwa Tullow. Hati ya usimamizi ya 2017 inabainisha, kuhusu Kitalu 12A, kwamba uchunguzi zaidi wa ardini ulipangwa kwa 2017-18. Waraka pia unarudia maandishi ya mwaka 2016 kuhusu hitaji la kuhakikisha ufuatiliaji na uzingatuzi wa PS kutokana na dalili kwamba majukumu haya yalikuwa yanakabidhiwa kwa Tullow. AOC ilitoka Kitalu 12A kufikia Machi 2017, na kwa hiyo kuanzia wakati huo Kitalu 12A haikufuatiliwa tena na IMG au IFC kuhusiana na mradi wa AOC.⁷⁶ Ufuatiliaji wa shughuli katika Kitalu hilo ulifanyika kupitia usimamizi wa IFC wa uwekezaji wake katika Delonex, ingawa shughuli kubwa za usimamizi zilifanyika tu katikati ya 2018, zaidi ya mwaka mmoja baada ya ufuatiliaji wa IMG kukoma.

Mnamo Juni 2017, Delonex ilitoa ripoti ya kiufundi kwa IFC ikieleza kuwa Delonex ilitaka kuhakikisha kuwa Tullow ilizingatia sera na viwango vyake, na kujitolea kutoa usaidizi kwenye hati zinazohusiana inapowezekana. Pia ilibainisha matokeo za IMG inayohusiana na Kitalu 12A ilikuwa imeshughulikiwa kutoka kwa Tullow, na hivyo Delonex iliridhika uzoefu wa kufanya kazi wa Tullow na walikuwa waendeshaaji wafuata kanuni kuhusiana na masuala ya E&S.

Nyaraka inayopatikana inaonyesha kuendelea shughuli katika kitalu mnamo 2017, ikiwa ni pamoja na Maandalizi ya Tullow ya tathmini maalum eneo kwa uchunguzi zaidi wa ardini- SSA ya 2017. Tathmini hiyo ilikamilishwa mnamo Novemba 2017. Zaidi ya hayo, mawasiliano kati ya wanajamii walioathirika hasa kupitia KVCO na Tullow yaliendelea. Barua hizo zilielezea wasiwasi unaoendelea wa jamii kuhusu, pamoja na mengine, mapungufu na ucheleweshaji wa upashanaji habari kuhusu **u c h u n g u z w a** Tullow na uzalishaji shughuli mpya inayotarajiwa maendeleo katika Zuia 12A.⁷⁷

⁷⁶ IMG. Machi 23, 2017. Tatu HSEC Ufuatiliaji kukagua shirika la Afrika Oil, uk. 2-3. Inapatikana kwa: <https://bit.ly/4gO621E>.

⁷⁷ Kulingana na malalamiko yaliyowasilishwa kwa CAO mnamo Agosti 2019, kuanzia Aprili 2015 hadi Septemba 2017, KVCO na Alston and Bird. LLP ilituma barua tisa kupitia barua pepe kwa Tullow kwa niaba ya jamii wanachama kwa kuibua wasiwasi kuhusu Utafiti wa mafuta wa Tullow katika Bonde la Kerio.

Mnamo Februari 2018, karibu wakati ambapo Delonex ilichukua nafasi kama mwendeshaaji wa Kitalu 12A kutoka Tullow, Delonex iliandikia IFC ikionyesha kwamba ilikuwa imekagua utendakazi wa awali wa Tullow kwenye Kitalu na kwamba, kama mwendeshaaji, ingetengeneza mabadiliko fulani kutatua mapungufu iliyokuwa imetambua (kama vile mambo ya ardhi, kwa mfano, kutokuwepo na kiwango cha kina cha usimamizi ya ardhi cha shughuli za uchimbaji ardhini katika Kitalu 12A, taratibu zisizotosha ya kupata idhini kwa muda na urejesho wa ardhi baada ya kazi kukamilika, na viwango vya kulipa fidia hata baada ya muda kuisha). Delonex imeonyesha katika hiyo mawasiliano kuwa inapanga kuharakisha mipango ya uchunguzi wa ardhi.

Kulingana na rekodi ya simu katika Machi 2018, IFC alibainisha Delonex iliyoandika sasisa Februari ilionyesha kuwa usimamizi wa ardhi unapaswa kurekebishwa ili kushughulikia kutoambatana, na kwamba taratibu mahususi za makazi mapya na fidia kwa Kitalu 12A, ikijumuisha mshikadau mahususi na taratibu za malalamiko yalikuwa yakitengenezwa. Muhtasari wa habari kutoka simu iliyopigwa unabainisha mapendekezo muhimu ikiwa ni pamoja na kwamba Delonex lazima iwe na uangalizi thabiti zaidi wa shughuli za mkandarasi na kuhakikisha mahitaji ya E&S yanafuatwa kikamilifu na wakandarasi. Delonex alishauriwa sana kutokabidhi majukumu muhimu ya E&S kwa wakandarasi, ikijumuisha kazi na usimamizi wa mchakato wa makazi mapya/fidia, ushirikishwaji wa washikadau, na usalama. Hatimaye, muhtasari inataja kuwa Delonex inapaswa kupanua kazi ya E&S iliyofanywa na Tullow/AOC kwenye Kitalu 12A na kuomba nyaraka na maoni yote muhimu yaliyotolewa na IFC kuhusu nyaraka za E&S, ikijumuisha kuhusu utwaaji wa ardhi, fidia na taratibu za makazi mapya.

Kulingana na sasisho la kiufundi la Delonex, Delonex ilifanya mikutano katika kumbi za jiji katika jamii hizo tatu ambayo ya uchimbaji wa ardhi kwa uchunguzi ingekuwa mnamo Machi 2018, ilianzai kutoa hati za ruhusa na dhamani ya ardhi mapema Aprili, na ilianza kutoa mipaka uchimbaji mdogo⁷⁸ katika katikati ya Aprili. Katika mwishoni mwa Mei vilipuzi vilitolewa na kulindwa, na upakiaji wa mapema ulianza mwanzoni mwa Juni.

Usasisho huo wa ndani wa kiufundi pia unabainisha kuwa utambuzi na idhini ya wamiliki wa ardhi na watumiaji sahihi ilikuwa changamoto kuu, na kwamba kampuni hiyo ilikuwa ikifanya kazi na maafisa wa uhusiano wa jamii na kupata ushirikiano mzuri kutoka kwa machifu na wazee kwa ajili ya kubaini wamiliki wa ardhi na mipaka ya mali. Wakati huo, wamiliki wa ardhi 1,562 walikuwa wametambuliwa na Vibali 1,472 vya Ufikiaji wa Muda vilitiwa saini kikamilifu.

Mlipuko wa kwanza wa uchunguzi ardhini ilifanyika Juni 18, 2018. IFC ilifanya ziara kutembelea eneo la Kitalu 12A mnamo Julai 2018 kama sehemu ya zoezi lake la ufuatiliaji la kila mwaka la 2017-2018 kwa mwekezaji wake Delonex., ikionyesha kuwa shughuli iliendesha thabiti na ya PS

⁷⁸ Kwa kawaida uchunguzi ndani ya ardhi inahusisha mipangilio mbalimbali kwa awamu: kupanga na kubuni, kupata vibali, kusafisha matimbo, kupima ardhi, kuchimba mitaro ya vilipuzi, kuweka jiofoni, kunasa video na kurekodi, na kusafisha na kufunga. Awamu ya kusafisha mitaro inajumuisha kuunda mitaro ya uchunguzi ardhini, ambayo ni mitaro nyembamba kutumika kwa usafiri na kupeleka vifaa vya uchunguzi. Mitaro ya ardhi (kihistoria huwa mita 10 upana na sasa ni chini ya mita 1.75–3), kupitia misitu, nyika kavu, nyanda za juu na ardhi yenye rotuba, ni kipengee kikuu cha hatua za ikolojia ya utafutaji wa mafuta na gesi. msururu wa mashimo ya kina cha mita 6–20 hutobolewa kando ya mitaro ya ardhi, ambayo iletayo mawimbi ya tetemeko na kulipua vilipuzi au vilipuzi vya vilivyowekwa kwenye lori (pia hujulikana kama vibroseis), ambavyo huleta mawimbi ya tetemeko kwa kutetemesha chuma nzito kwenye juu ya ardhi. Tazama Anna D., Mathayo P., na Guillermo C. Februari 2018. Mistari ya mitetemo huko Boreal na aktiki kiikolojia ya Amerika Kaskazini: athari za mazingira, changamoto, na fursa. Uchanganuzi wa Mazingira. Inapatikana kwa: <https://bit.ly/41IJ73r>.

ikijumuisha kuhusiana na ushirikishwaji wa washikadau, fidia ya ardhi, na ugawaji wa faida.

Kulingana na yaliyo hapo juu, maelezo yanayopatikana yanaonyesha kuwa ushirikiano wa IFC na Delonex wakati wa 2017-2018 ulihusisha kukagua barua pepe mbili, kupiga simu moja, na kutembelea eneo baada ya uchunguzi wa ardhi kuwa tayari ishaanza. **Kiwango hiki cha usimamizi huibua maswali kuhusu utoshelevu wa usimamizi wa IFC kwa kila mahitaji ya Sera ya Uendeleu yanayohusiana na majukumu ya usimamizi kunapokuwa na mabadiliko ya hali.**⁷⁹

- ***Kurudisha ripoti kwa jamii walioathirika***

Kama sehemu ya majukumu ya uangalizi wa mteja chini ya Sera ya Uendeleu,⁸⁰ IFC hukagua utekelezaji wa mteja wa mahitaji ya kuripoti mara kwa mara kwa jamii zilizoathiriwa, kama ilivyobainishwa katika PS1 (kifungu. 36). Hii inajumuisha mara kwa mara ripoti kwa wanajamii walioathirika hiyo kueleza maendeleo pamoja na utekelezaji wa mipango ya utekelezaji wa mradi kuhusu masuala ambayo yanahusisha hatari au athari zinazoendelea kwa jamii zilizoathirika, na kuhusu masuala ambayo mchakato wa mashauriano au utaratibu wa malalamiko umebainisha kuwa kero kwa jamii hizo. Marudio ya ripoti hizi yatalingana na maswala ya jamii zilizoathiriwa lakini si chini ya kila mwaka.

SSA ya 2017 inachukua matarajio ya jamii kutoka kwa vitengo nane katika eneo lililoathiriwa la mradi.⁸¹ Ingawa baadhi ya matarajio yalikuwa mahususi kwa baadhi ya migawanyiko, migawanyiko minane pia ilieleza pamoja matarajio mema, ikijumuisha fursa ya ajira; upana na fidia ya haki kwa ardhi; fursa za kulipiwa karo na ufadhili wa masomo; utoaji wa maji kwa jamii; na uwekezaji katika ujenzi wa miundo mbinu ya shule, hospitali na barabara. Wakati huo huo, jumuiya iliyoonyeshwa wasiwasi kuhusu makazi mapya, yasiyo ya fidia, hofu, kupotea kwa utamaduni wa wenyeji, uchafuzi na uharibifu wa mazingira, migogoro ya ardhi, na mifugo kuharibika kutokana na athari mbaya za shughuli za utafutaji mafuta. Matokeo yake, SSA ya 2017 inapendekeza utekelezaji wa kazi ya utafiti wa ndani ya ardhi iliyopendekezwa kwa misingi ya usimamizi wa karibu wa matarajio ya jamii kabla, wakati, na baada ya utekelezaji wa mradi.⁸²

Kulingana na ukaguzi wa kijamii wa Delonex kitalu 12A, shughuli tatu za awali za Ukumbi wa jiji ngazi ya kaunti ilikuwa kufanyika katika mapema Machi 2018 katika kaunti za Baringo, Elgeyo Marakwet na Pokot Magharibi, wakati ambayo Delonex alisisitiza kwamba kuwasili kwake ilitoa fursa kwa uchunguzi kuanza tena baada ya muda mrefu wa kutofanya kazi na hakuna habari. Kulingana na ripoti hiyo, jamii na uongozi wa kaunti kwa ujumla ulikaribisha na kuunga mkono mradi huo na kusalia na matumaini kwamba Delonex itarejea hivi karibuni na hatimaye kugundua mafuta.

Shughuli za uchimbaji ilimalizika katika kitalu 12A katika Oktoba 2018. lakini kulingana na malalamiko, katika Desemba 2018, KVCU ulifanya mikutano tano na jamii. Mikutano na takriban

⁷⁹ IFC Uendeleu Sera, aya. 45.

⁸⁰ Ibid.

⁸¹ Kulingana na SSA ya 2017, vitengo vinane vinajumuisha tarafa za Tot na Tunyo za Elgeyo Marakwet; Migawanyiko wa Sigor na Chesogon wa Pokot Magharibi; tarafa za Koloa na Ngoron za Baringo Mashariki; na tarafa za Bartabwa na Barwesa za Baringo Kaskazini.

⁸² Tullow. Novemba 2017. 12A SSA, uk.42. CAO ilikuwa haiwezi kwa tafuta hii hati mtandaoni.

wanajamii 50 wanachama . Mada ya kudumu katika kila mkutano ilikuwa kutoridhika kwa jamii na habari walizopokea kuhusu shughuli za uchunguzi. Jamii wanachama waliripoti kuwa walihisi gizani kabisa kuhusu kile ambacho makampuni yalikuwa yanafanya, yale yalikuwa yanapanga kufanya, na jinsi shughuli hizo zingethiri jamii.

Mnamo Mei 2020, Delonex iliripoti katika ripoti za ufuatiliaji wa mradi, ambazo CAO inaelewa zilitolewa kwa IFC kwamba "baada ya ukaguzi wa tafsiri ya tetemeko katika Kitalu 12A, imeamuliwa kuwa hakuna uchunguzi zaidi wa kijiolojia utakaofanyika." Kama ilivyoripotiwa katika Ripoti ya Hitimisho ya Usuluhishi wa Migogoro ya CAO. Mkutano wa kwanza kati ya walalamikaji na Delonex iliitishwa Mei 2021, ambapo walalamishi waliangazia matakwa yao ya kushiriki habari zinazohusiana na shughuli za baadaye za Delonex katika Kitalu cha 12A. Kama ilivyoombwa na walalamishi, IFC ilifanya kikao cha kupeana taarifa Mei 2022 kuhusu Viwango vya Utendaji vya IFC vinavyohusiana na ushirikishwaji wa washikadau na utaratibu wa malalamiko. Mkutano wa pamoja wa pili uliitishwa mwezi Juni 2022. Wakati wa hiyo mkutano, Delonex ilifichua kuwa ilikuwa imetoka Kenya (katika Februari 2022) na haikuwa tena na leseni ya kufanya kazi katika Kitalu cha 12A.⁸³

Katika muhtasari, habari inayopatikana haielezi kwamba IFC ilihakiki yenyewe kuwa Delonex ilijulisha husika wa Kitalu 12A juu ya kukatishwa matumaini na matokeo ya uchunguzi wa ardhini shughuli za uchunguzi ingehitimishwa kwenye Kitalu. **Kutokuwepo kwa taarifa kuhusu ufuatiliaji wa jamii zilizoathirika kuhusu hali ya uchunguzi katika Kitalu cha 12A kunaongeza maswali kuhusu usimamizi wa IFC wa Delonex kwa mahitaji ya Sera ya Uendelevu.**

C) Uchambuzi ya Kiungo kinachowezekana kati ya madai ya Madhara na Uwezekano wa kutozingatia

Tathmini ya utiifu ya CAO lazima izingatie kama "Madhara yanayodaiwa ni kuhusishwa na uwezekano wa kutofuata sheria."⁸⁴ Katika kuzingatia uhusiano kati ya uwezekano wa kutofuata sheria na madai ya madhara, CAO haihitaji ushahidi wa sababu au mchango.

Katika kesi hii, CAO inahitimisha kwamba madai ya madhara kwa walalamikaji yanahusishwa kwa uwazi na uwezekano wa kutofuata katika matumizi ya IFC ya viwango vyake vya E&S kwa AOC na Delonex. Katika kufikia hitimisho hili, CAO ilizingatia mambo yafuatayo:

- Viashiria vya awali vya Madhara vilivyobainishwa katika tathmini hii ya utiifu ni aina ya masuala ambayo Mfumo Uendelevu wa IFC unatafuta kuepuka, kupunguza na kufidia. kwa kuomba Utendaji Viwango kwa miradi. walalamikaji waliibua wasiwasi inayohusiana na ukosefu ya habari na mashauriano na mdau; athari kwa ardhi, maisha na mazingira; mazingira ya kazi; afya ya jamii, uafya na usalama; mashauriano na ushiriki wa habari; mahitaji yanayohusiana na jamii za Wenyeji; na urithi wa kitamaduni kama matokeo ya shughuli ya IFC wateja wa AOC na Delonex katika Kitalu 12A. Maswala haya yanaendana na maswala yanayohusiana na shughuli za uchunguzi. Haya yote pia ni hatari na athari yanayoshughulikiwa katika viwango vya utendaji vya IFC.

⁸³ CAO. Machi 2023. Ripoti ya CAO ya hitimisho ya mzozo.

⁸⁴ CAO. Juni 28, 2021. CAO Sera, aya.91c.

- Hati zinazopatikana zinapendekeza kwamba kusalia na maswali muhimu kuhusu utoshelevu wa ukaguzi na usimamizi wa IFC wa uwekezaji wake katika AOC na Delonex kati ya 2015 na 2022, ikijumuisha kuhusiana na udhibiti wa hatari za watu wengine (katika kesi hii, Tullow kama mwendeshaji), uhakikisho wa kitambulisho. hatari na athari zote katika Kitalu 12A, na utoshelevu wa usimamizi wa shughuli katika eneo mzima kwa kuzingatia kilimo ndani na nje ya maeneo mbalimbali. wawekezaji katika Kitalu 12A kwa muda. Mapungufu haya yanayoweza kujitokeza yanahusishwa kwa uwazi na madhara yanayodaiwa katika malalamiko, kwani ESDD ya IFC na usimamizi ungeweza kuhakikisha kwamba maoni ya washikadau, ikiwa ni pamoja na ya Watu wa Kiasili, yanazingatiwa; matumizi ya ardhi yalifidiwa vya kutosha; na usalama na usalama wa jamii ulishughulikiwa ipasavyo.

d) Mazingatio ya ziada kwa Tathmini ya Kuzingatia

Kulingana na Sera ya CAO, tathmini ya utiifu ya CAO lazima izingatie mfululizo wa mambo ya ziada ya kuzingatia.⁸⁵ Katika hii kesi, wakati IFC inaendelea kuwa na mradi inayoendelea na AOC, IFC iliondoka kwenye Delonex mnamo Juni 2022. Kwa hivyo, CAO lazima izingatie yafuatayo:

Kwa Mradi au Mradi yoyote Midogo ambapo Kuondoka kwa IFC/MIGA kumetokea wakati CAO inakamilisha tathmini yake ya utiifu, iwe uchunguzi utatoa thamani mahususi katika suala la uwajibikaji, kujifunza, au hatua ya kurekebisha licha ya Kuondoka kwa IFC/MIGA.

^{86,87}

Kwa mujibu wa aya ya 92a ya Sera ya CAO, CAO imezingatia kama uchunguzi ingekuwa kutoa thamani maalum katika masharti ya uwajibikaji, kujifunza, au kurekebisha hatua licha ya IFC kuondoka Delonex. Kulingana na uchambuzi huu, CAO imeamua kufunga kesi kwa sababu zifuatazo:

- ***Ukosefu wa sababu wazi kwa uwajibikaji na kujifunza***

Kundi la Benki ya Dunia lilijitolea kukomesha ufadhili wa mafuta na gesi ya maeneo ya juu baada ya 2019. Mafunzo ambayo yanaweza kujifunziwa kutoka na uchunguzi wa CAO inayohusiana na hatari na athari ya shughuli za utafutaji mafuta kwa hivyo zingekuwa na wigo mdogo wa kuboresha utendakazi wa mazingira na kijamii wa IFC. Masuala mengi ya malalamiko yanafaa kwa mapana katika muktadha wa uwekezaji wa IFC, ikijumuisha ushiriki wa washikadau; afya ya jamii, uafya na usalama; upatikanaji wa ardhi; na utoshelevu wa ESDD na usimamizi. Hata hivyo, kwa kuwa IFC haiwekezi tena katika sekta hii, uchunguzi wa CAO unaweza tu kutoa kanuni za jumla zinazohusiana na mada hizi, ambazo zinashughulikiwa vinginevyo katika muktadha wa kesi nyingine za CAO na bidhaa za ushauri.

- ***Hapana njia wazi kurekebisha kitendo***

Baada ya miaka saba kama mshirika asiyefanya kazi, AOC iliacha maslahi yake ya kufanya kazi

⁸⁵ Juni 28, 2021 Sera ya CAO, aya 92.

⁸⁶ Juni 28, 2021h Sera ya CAO aya 92a.

⁸⁷ Sera ya CAO inafafanua IFC ikitoka kama: "Kulingana na mradi yoyote, cha umbele ya (i) ya kusitisha uhusiano wa ufadhili, uwekezaji, au ushauri na Mteja wa Mradi kama huo kwa mujibu wa makubaliano ya Mradi husika; au (ii) lini Mradi huo inakoma kuwepo, au Mradi huo imeachwa na IFC baada ya Idhini ya bodi." Ikiwa hali hii, ya kwanza inatumika.

katika Kitalu12A mapema 2017. AOC pia haina tena uwepo wa utendaji nchini Kenya. Delonex ilimaliza uchunguzi shughuli katika Oktoba 2018, na kuuza maslahi katika kitalu katika Februari 2022 na kutoka Kenya mwezi huo huo. IFC iliondoka kwenye Delonex mnamo Juni 2022, na inaonekana kuwa Delonex haipo tena kama huluki ya shirika.

Zaidi, wakati IFC inahifadhi hisa kwa maslahi jina katika AOC, ikizingatiwa kuwa AOC ilikuwa mshirika asiyefanya kazi katika Kitalu kutoka Septemba 2015, kuchunguza uwekezaji kwa AOC kwa kutengwa haingewezesha ufahamu wenye maana pana ya madhara kwa jamii walioathirika, anuwai na kina cha vitendo vya IFC kulingana na mahitaji yake ya sera, uhusiano kati ya madai ya madhara na uwezekano wa kutozingatia, na/au uwezo mbalimbali ya mapendekezo na hatua sikivu.

Hali hizi, pamoja na athari zinazodaiwa kitarehe (2011-2018), zinapendekeza kiwango kidogo cha IFC au njia ya kuwezesha hatua za usuluhishi kwa walalamikaji na watu wengine walioathirika na mradi, iwapo hitaji la kusuluhishwa litabainishwa mwishoni mwa uchunguzi wa CAO.

Wakati huo huo, CAO inaelewa watu wenyeji wanaendelea kuibua maswali na wasiwasi kuhusu kuendelea kwa uchunguzi wa mafuta na gesii katika Kitalu12A, ikijumuisha ripoti ya hivi karibuni kufukuzwa katika kitalu.⁸⁸ IFC inaweza zingatia kutumia ofisi yake kama jukwaa la mazungumzo kwa wenyeji na wadau wote husika kwa masuala haya na mengine.

Kwa minajili ya ukamilifu, uchambuzi ya kila mmoja ya mazingatio chini sera ya CAO, aya 92 imewasilishwa katika Kiambatisho 4.

6. Uamuzi wa CAO na hatua Inayofuata

CAO itaendelea kuhitimisha kesi hii kwa misingi ya mazingatio chini ya aya ya 92a ya Sera ya CAO.

Ripoti hii ya tathmini itashirikiwa na Bodi, Rais wa Kundi la Benki ya Dunia, usimamizi wa IFC, ya wateja, na walalamikaji. CAO pia kuchapisha hii Ripoti ya tathmini kwenye tovuti yake.⁸⁹

⁸⁸ Juni 2024 mlalamikaji mawasiliano kwa CAO.

⁸⁹ CAO. Juni 28, 2021. Sera ya CAO, aya 106.

Viambatisho

Kiambata 1: Mradi na Rekodi ya Malalamiko na matukio

Mwaka	Mwezi	Mradi Mafanikio, Matukio, na Ufunguo Nyaraka
2010	Februari	AOC hupata 100% maslahi katika Kitalu12A.
	Desemba	Tullow kupata 50% kuendeshwa maslahi katika Kitalu 12A na huanza kwa fanya kazi kwa mujibu wa makubaliano ya pamoja ya uendeshaji kati ya AOC na Tullow. <i>Kitalu 12A kufanya kazi maslahi: AOC 50%, Tullow 50%</i>
2011	Septemba	Tullow inakamilisha ESIA (2011) kwa uchunguzi wa mtetemo wa ardhi ya Kitalu12A.
2012	Julai	AOC kuuza ziada 15% kwa Tullow. <i>Kitalu 12A kufanya kazi maslahi: Tullow 65%, AOC 35%</i>
	Oktoba	AOC kuuza 15% maslahi katika Kitalu 12A kwa Marathon Oil . <i>Kitalu12A kufanya kazi maslahi: Tullow 65%, AOC 20%, Marathoni Mafuta 15%</i>
2013	Mwezi haupatikani	Tullow inaanza utafiti wa ardhi katika kusini sehemu mwa Kitalu12A.
	Juni	IFC inatekeleza uangalizi wa E&S unaohusiana na uwekezaji unaokusudiwa katika Delonex na kutayarisha ESRS na ESAP kwa ajili ya kufichuliwa.
	Septemba	IFC inafanya uwekezaji katika Delonex.
2014	Januari	IFC inaendesha usimamizi kwa kutembelea eneo na kufanya mkutano na mteja huko London.
	Mwezi haupatikani	Tafiti ya ardhi katika Kusini mwa sehemu ya Kitalu 12A inaendelea, na matarajio mengi ya kuchimba visima yamebainishwa.
	Mwezi haupatikani	AOC/Tullow inakamilisha ESIA (2014) kwa uchunguzi wa kuchimba visima katika Kitalu 12A ikiwa ni pamoja na tafiti za mitetemo.
2015	Machi	KVCO inaendesha mikutano tatu na jamii katika Kitalu 12A.
	Aprili-Agosti	Barua na mabadilishano kati ya wawakilishi wa jamii wenyeji wa Kitalu 12A na Tullow, huku mkutano ukifanyika Juni.
	Aprili	IFC inaendesha tathmini ya awali kwa kutembelea eneo kwa Uwekezaji wa AOC .
	Agosti	IFC inawekeza kwa AOC.
	Septemba	Delonex kupata 25% maslahi ya kufanya kazi katika Kitalu 12A kutoka Tullow. <i>Kitalu 12A kufanya kazi maslahi: Delonex 25%, Tullow 40%, AOC 20%, Marathoni Oil 15%</i>
	Desemba	IFC inaendesha ziara ya kwanza ya usimamizi ikitembelea eneo pamoja na IMG kwa uwekezaji wa AOC, ikiwa ni pamoja na Kitalu 12A.
2016	Januari	ripoti ya kwanza ya IMG inatolewa.
	Februari	Delonex inanunua 15% ya Marathon Oil kufanya kazi maslahi katika Kitalu 12A. <i>Kitalu 12A kufanya kazi maslahi: Delonex 40%, Tullow 40%, na AOC 20%</i>
	Machi	Uchimbaji wa kwanza unafanyika Kitalu 12A, Cheptuket-1, katika kaunti ya Elgeyo Marakwet .
	Machi-Desemba	Mabadilishano ya barua kati ya wawakilishi wa jamii katika Kitalu 12A na Tullow, na mkutano uliofanyika Novemba.
	Julai	IFC kwa mara ya pili inatembelea eneo kwa usimamizi pamoja na IMG kwa minajili wa Uwekezaji wa AOC, ikiwemo Kitalu 12A.
	Agosti-Septemba	Utafiti wa Full Tensiometer Gravity (FTG) ulifanywa katika maeneo ya kaunti za Turkana, Baringo, Elgeyo Marakwet, na Pokot Magharibi.

	Septemba	Ripoti ya Pili ya IMG inatolewa.
2017	Januari	IMG inatembелеa eneo inajumuisha Kitalu 12A (Cheptuket).
	Februari - Septemba	Barua kubadilishana kutokea ya Kitalu 12A kati ya wawakilishi wa jamii wa eneo na Tullow.
	Machi	AOC kujiondoa kutoka kwa Kitalu 12A na inauza maslahi yake 20% kwa Tullow na Delonex. <i>Kitalu 12A kufanya kazi maslahi: Delonex 50%, Tullow 50%</i>
		Tatu IMG ripoti iliyotolewa. Inaonyesha hiyo Kitalu 12A sivyo kuwa pamoja katika baadaye mapitio yaliyotolewa hiyo AOC mapenzi kuwa na kuachwa yake maslahi katika hiyo kuzuia kama ya Machi 31, 2017.
	Mei	IFC inafanya ziara ya tatu ya usimamizi wa eneo ikilenga pekee mali zisizoendeshwa za AOC nchini Kenya. Hapana dalili inaonyesha Kitalu 12A ilitembelewa kwani hakukuwa na shughuli.
	Novemba	Tullow inatoa ripoti ya tathmini ya mwisho ya eneo Maalum ya uchunguzi wa ardini iliyopendekezewa utafiti unaolenga eneo ambalo halijapimwa kaskazini mwa Kitalu 12A.
2018	Februari	Delonex inachukua riba ya ziada ya 10% na inachukua uendeshaji wa Kitalu 12A chini ya makubaliano ya shamba na Tullow. <i>Kitalu 12A kufanya kazi maslahi: Delonex 60%, Tullow 40%</i>
	Juni	shughuli za uchunguzi ardini kuanza.
	Julai	IFC inaendesha usimamizi kwa kutembelea eneo la mwekezaji wake Delonex, ikijumuisha Kitalu 12A.
	Oktoba	Uchunguzi shughuli katika Kitalu 12A imekamilika.
	Desemba	KVCO inaendesha mikutano tano na jamii katika Kitalu 12A.
2019	Juni	Tullow kutoka Kitalu 12A. <i>Kitalu 12A Maslahi ya kufanya kazi: Delonex 100%</i>
	Agosti	KVCO inapeleka malalamiko kwa CAO kwa niaba ya jamii ya Kitalu 12A
2020	Mei	Delonex inakamilisha ukaguzi wa data ya tetemeko la Kitalu 12A na kuamua hakuna uchunguzi zaidi wa kijiolojia utakaofanyika.
	Juni	Leseni ya uchunguzi kwa Kitalu 12A inaisha muda wake.
	Oktoba	Ripoti ya tathmini ya CAO inatolewa, na mchakato wa Utatuzi wa Migogoro wa CAO (DR) unaanza.
2021	Novemba	Tullow ikajiondoa kutoka kwa Mchakato wa DR wa CAO.
2022	Februari	Delonex kutoka Kitalu 12A na Kenya.
	Juni	IFC kutoka Delonex.
	Agosti	CAO DR mchakato unaisha.
2023	Machi	Malalamiko iliamishwa kwa CAO uzingatiaji, na tathmini ya uzingatiaji kuanza.
	Mei	AOC kujiondoa kutoka Kenya.
	Agosti	CAO Inafanya mkutano wa mtandao na wawakilishi wa walalamishi
2024	Desemba	CAO tathmini zingatifu imekamilika.

Kiambata 2: Malalamiko

Agosti 6, 2019

Imewasilishwa kupitia barua pepe: cao@worldbankgroup.org

Ofisi ya ya Kuzingatia Mshauri Ombudsman
Shirika la Fedha La Kimataifa
2121 Pennsylvania
Avenue NW
Washington, DC
20433 Marekani

Mpendwa Bwana/Bibi:

RE: Kitalu 12A katika Kenya – Eneo la Bonde la Kerio
Uchunguzi wa Mafuta na Gesi wa Tullow Oil na Delonex Energy

Shirika la Kijamii la Kerio Valley (KVCO), kwa niaba yake na kwa niaba ya walalamishi jina katika Nyongeza "A" (kwa pamoja, ya Walalamikaji), inawasilisha hii malalamiko kwa mujibu wa Mwongozo wa Uendeshaji wa Mshauri wa Uzingatiji (CAO) kuhusiana na shughuli za utafutaji wa mafuta na gesi zilizofanywa katika mkataba wa Kitalu 12A (Mradi) katika Kerio Valley, Kenya na Delonex Energy na Tullow Oil (Kampuni).

Shirika la Fedha la Kimataifa (IFC) linachangia kwa Mradi kupitia uwekezaji wake katika Afrika Oil na Delonex Energy, kama ilivyoelezwa zaidi hapa chini.

Muhtasari ya Malalamiko

Walalamikaji wanawasilisha kuwa IFC, pamoja na mteja wake, Delonex Energy, moja kwa moja na kupitia mshirika wake wa uendeshaji, Tullow Oil, wamekiuka Viwango vya Utendaji vya IFC. The Walalamikaji wanawasilisha kuwa Makampuni wamekiuka Utendaji Kiwango 1 kwa kushindwa kwa: (i) kufichua habari; (ii) shiriki na wadau wafaa; (iii) kutambua na kushughulikia hatari husika; na (iv) kufanya mashauriano na jamii za Arror, Muchukwo, Kinyach, na Barwessa (Jumuiya) katika Bonde la Kerio.

Walalamikaji wanasisitiza zaidi kwamba IFC imeshindwa kupitia vizuri, kusimamia na kufuatilia utendakazi wa Makampuni' katika hii mujibu. IFC na Makampuni' kushindwa kutii Viwango vya Utendaji vya IFC wakati wa awamu ya uchunguzi wa Mradi kumeathiri vibaya Walalamishi, na kuwa na uwezekano wa kusababisha athari mbaya zaidi kwa Jamii wakati wa awamu zinazofuata za Mradi. Mapema Machi 2018, kampeni zaidi ya uchunguzi ilianza Kerio Valley, na kufanya ukosefu wa ushirikiano wa washikadau kuwa suala linaloendelea, la dharura la wasiwasi.¹

Walalamikaji pia wanawasilisha kwamba kutokana na Kampuni kushindwa kutoa taarifa na kushauriana na Jamii kwa mujibu na Utendaji Kiwango 1, kuna hatari zilizopo na

¹ Delonex Energy, Kenya, mtandaoni: <http://www.delonexenergy.com/assets/kenya/>

iliongezeka kwa zaidi, ukiukaji wa Viwango vingine vya Utendaji, vya IFC ikijumuisha Viwango vya Utendaji 3, 4 na 5.

Walalamikaji waliomba CAO kuchukua mara moja hatua kwa kuchunguza masuala yaliyoainishwa katika malalamiko haya na kushughulikia maswala ya Walalamikaji kuhusu Kampuni. ukosefu ya u s h i r i k i s h i na uvunjaji ya Utendaji Viwango hadi sasa. Walalamikaji pia wanaomba kwamba CAO ipendekeze kwa IFC kwamba ifanye kazi na Walalamikaji na Makampuni ili kuandaa na kutekeleza mchakato wa mashirikiano ili kuhakikisha Jamii inashauriwa na hofu yaoi katika uhusiano na Mradi unashughulikiwa kwa msingi unaoendelea.

I. USULI

a. The Walalamikaji

Walalamikaji ni wakazi wanajamii katika Bonde la Kerio. Bonde la Kerio iko kati ya Milima ya Cherangani na Milima ya Tugen nchini Kenya ndani ya eneo lililoteuliwa na Serikali ya Kenya kama Kitalu 12A kwa madhumuni ya uchunguzi wa mafuta na gesi. Ramani ya Kitalu 12A imeambatishwa kwenye malalamiko haya kama Kiambatisho "B."

KVCO ni shirika la msingi, lisilo la kiserikali ambalo hutoa usaidizi na utetezi kwa jamii katika Bonde la Kerio. Walalamikaji wameidhinisha KVCO kuwakilisha maslahi yao kwa madhumuni ya malalamiko haya. Iliyoambatishwa kama Kiambatisho "A" ni nakala ya sahihi 140 kutoka kwa wanajamii katika Kerio Valley inayounga mkono KVCO katika malalamiko yake kwa CAO.

Kwa sababu za usalama na hofu ya kuadhibiwa, tunaomba majina ya Walalamikiwa yatunzwe siri, kutambuliwa tu kama KVCO au Walalamikaji katika mawasiliano na Kampuni na Usimamizi wa IFC kuhusiana na malalamiko haya.

Walalamikaji ni kuungwa mkono na Mradi wa Haki na Uwajibikaji wa Mashirika (JCAP). JCAP ni a inayoendeshwa kwa kujitolea kimataifa, ushirikiano, ya kijamii kisheria zahanati msingi katika Shule ya Sheria ya Osgoode Hall, Chuo Kikuu cha York na Kitivo cha Sheria cha Chuo Kikuu cha Thomson Rivers, Kanada.

b. Makampuni

i. Tullow Oil

Tullow Oil ni kampuni ya kimataifa ya uchunguzi wa mafuta na gesii yenye makao makuu katika London, Uingereza. Tullow Oil ina umiliki wa 40% katika Kitalu 12A makubaliano, na Tullow Oil kuwa na uendeshaji ya Kitalu 12A kutoka Septemba 2010 hadi Aprili 2018, ilipohamisha uendeshaji kwa Delonex Energy.²

Karibu eneo la Kitalu 10BB na 13T ni pia kuchunguzwa au imetolewa kwa Tullow Oil kwa ushirikiano na Africa Oil na Maersk.

² Tullow Oil, Kenya, mtandaoni: <https://www.tullowoil.com/operations/east-africa/kenya>.

Ikumbukwe pia kuwa Africa Oil ilinunua riba katika kitalu 12A kutoka Platform Resources Inc. mnamo Februari. 16, 2010 na kupatikana ufadhili kutoka IFC juu Januari 1, 2012 katika ya kiasi ya \$50 milioni. Hata hivyo, kama ya tarehe ya malalamiko haya, Africa Oil haina tena hisa katika Kitalu 12A.

ii. Delonex Energy

Delonex Energy ni kampuni ya utafutaji mafuta na gesi kusini mwa Jangwa la Sahara inayofanya kazi kwa sasa nchini Kenya na nchi nyingine. Delonex Energy lina waekezaji wawili wakuu: ya IFC na Warburg Pincus, kampuni ya usawa ya kibinafsi. Kwa wakati huu, Delonex Energy ina maslahi ya 60% katika Kitalu 12A mradi huo, ukiingia katika mradi huo mnamo Januari 2016 na kupanua hisa zake mwaka wa 2018.³ Tangu Aprili 2018, umekuwa na uendeshaji na umekuwa ukishiriki kikamilifu katika shughuli za utafutaji katika Kitalu cha 12A.⁴

Hadi hivi majuzi, Africa Oil pia ilikuwa mshirika katika Kitalu 12A na Tullow Oil na Delonex Energy. Sisi tunaelewa kuwa IFC imetoa ufadhili kwa Afrika Oil kwa miradi yake na uchunguzi, kama ilivyoelezwa hapa chini.

ratiba ya shughuli katika Kitalu 12A na pia ushiriki kati ya Makampuni na KVCO imeambatishwa kwenye malalamiko haya kama Kiambatisho "C".

II. MAHITAJI stahili

Walalamikaji wanawasilisha malalamikohaya yanakidhi mahitaji ya CAO kustahiki kwa sababu zifuatazo:

a.Kitalu 12A ni Mradi inayofadhiliwa na IFC

IFC imetoa ufadhili katika msaada kwa Mradi (shughuli za uchunguzi wa mafuta na gesi zinazofanywa nje katika ya Kitalu 12A makubaliano katika Kenya) tangu Agosti 31, 2015, ilipowekeza \$50 milioni katika Afrika Oil.⁵ Katika Novemba 2013, ya IFC ikawa na 10% wa hisa uwekezaji katika Delonex Energy.⁶ Katika Januari 2016, Delonex Energy ilipata hisa katika Kitalu 12A.⁷

Kitalu 12A kimetambuliwa na IFC kama mradi wa "Kitengo A" kutokana na uwezekano kwamba umuhimu na athari mbalimbali inaweza kuwa kuhusishwa na uchunguzi na shughuli za maendeleo ya mradi.⁸ Kulingana na IFC, "uwekezaji [katika Kitalu cha 12A] utakuwa na athari ambazo lazima zidhibitiwe kwa njia inayolingana na Viwango vya Utendaji."⁹

b.Makampuni inahitajika kufuatilia viwango vya utendakazi kuambatana na Utendaji na IFC inahitajika kuhakikisha uzingatiaji

Katika kesi yake uwekezaji ya moja kwa moja, ya IFC "inahitaji wateja wake kutoa maombi ya Viwango vya Utendaji vya kusimamia hatari na athari za kimazingira na kijamii ili fursa za

³ Delonex , Kenya, *supra* , kumbuka 1.

⁴ Tullow Mafuta , Kenya, mtandaoni: [https:// www.tullowoil.com/operations/east- africa/kenya](https://www.tullowoil.com/operations/east-africa/kenya) .

⁵ Afrika Mafuta , Kampuni Historia, mtandaoni: [http://www.africaoilcorp.com/s/corporate- history.asp?ReportID=585965](http://www.africaoilcorp.com/s/corporate-history.asp?ReportID=585965).

⁶ IFC , Mradi Habari Lango, Delonex Nishati, mtandaoni: <https://disclosures.ifc.org/#/projectDetail/SII/33557> .

⁷ Delonex Energy, Delonex Energy inakamilisha ukulima kwa Tullow Oil inayoendeshwa na Kenya Block 12A (28 Januari 2016), mtandaoni: <https://www.delonexenergy.com/2016/01/28/delonex-energy-completes-farm-tullow-oil-operated-kenya-block-12a/> .

⁸ Afrika Mafuta, IFC, mtandaoni: <http://www.africaoilcorp.com/i/pdf/hsec/2-IFC-Dec-2015.pdf>

⁹ *Ibid.*

maendeleo ziimarishwe".¹⁰ Kama mmiliki wa riba ya 60% katika Kitalu12A, Delonex Energy lazima izingatie Viwango vya Utendaji katika agizo kwa kudumisha kifedha msaada kutoka IFC .

Kama mshirika wa uendeshaji, Tullow Oil pia ina wajibu wa kuzingatia Viwango vya Utendaji . Kwa kuambatana na mwongozo wa IFC Kumbuka kwa Utendaji Kitengo 1, "[I] f kazi zilipatiwa wakandarasi au wahusika wengine, makubaliano ya mteja na wahusika hawa yanapaswa kujumuisha hatua zinazohitajika kwa wahusika kutekeleza makubaliano yanayolingana na mfumo wa usimamizi na mipango".¹¹ Katika mradi sawa na huo nchini Kenya, Tullow Oil ilikubali kwamba jukumu lake kama mshirika wa uendeshaji linahitaji kuhakikisha kwamba shughuli za kila siku zinazohusiana na mradi huo zinatii Viwango vya Utendakazi.¹²

Kwa sehemu yake, IFC lazima iendeshe uchunguzi mwafaka kimazingira na kijamii kutok kuthibitisha kwamba uwekezaji na matokeo yake yatalingana na malengo ya Viwango vya Utendaji vya IFC - yaani, kwamba mradi hautaleti hatari zisizofaa na zisizopunguzwa au athari kwa mazingira au jamii wenyeji.¹³ Uangalifu huu unaostahili unajumuisha kupitia tathmini za mteja kuhusu hatari za kimazingira na kijamii na kuhakikisha kwamba hatari hizo zimetambuliwa vya kutosha na mipango ifaayo ya kukabiliana nayo inawekwa. Ambapo wahusika wa tatu, kama vile Tullow Oil, wanahusika, IFC lazima ikague utambulisho wa mteja wake wa hatari za watu wengine, na kubaini kama hatari kama hizo zinaweza kudhibitiwa, na ikiwa ni chini ya hali gani, ili kuunda matokeo yanayolingana na Viwango vya Utendaji. . Hatari fulani zinaweza kuhitaji IFC kuacha kuunga mkono shughuli inayopendekezwa.¹⁴

IFC lazima pia ifanye ufuatiliaji na usimamizi wa mara kwa mara wa uwekezaji wake.¹⁵ IFC ikipata mteja anashindwa kutii ahadi hizo, IFC lazima ifanye kazi na mteja. kumlete kwenye uzingatiaji, na ikiwa mteja anashindwa kuanzisha upya uzingatiaji, IFC itatumia haki na masuluhisho yake, inavyofaa.¹⁶

c.Malalamiko inahusiana kwa masuala ndani ya mamlaka ya CAO

Malalamiko inahusiana na Makampuni' kushindwa kushiriki na Walalamikaji, ikiwa ni pamoja na kushindwa kutoa taarifa za kutosha na za wazi kuhusu athari za Mradi na

¹⁰ IFC, *Utendaji Viwango* , mtandaoni: <https://www.ifc.org/en/insights-reports/2012/ifc-performance-standards>

¹¹ *Ibid.*, aya ya 73. Kiwango cha 1 cha Utendaji kinaonyesha zaidi kwamba "shughuli na vifaa vinavyomilikiwa moja kwa moja, kuendeshwa au kusimamiwa (pamoja na wakandarasi) na ambazo ni sehemu ya mradi" bado ni muhimu. Ujumbe wa Mwongozo wa IFC unasema kwamba "watu wa tatu ambao ni waendeshaji wa vifaa vinavyohusishwa ... ambao wana uhusiano wa karibu sana na ya mradi. Kwa sababu ya hii uhusiano, ya mteja lazima kawaida kuwa na baadhi kibiashara kuongeza nguvu kwa waendeshaji wa vifaa hivyo."

¹² Mnamo Novemba 2017, Oxfam ilichapisha ripoti kuhusu mradi katika Bonde la Lockichar Kusini ambapo Tullow Oil ni mshirika wa uendeshaji. Kulingana na ripoti ya Oxfam, "ingawa majukumu ya haraka ya kimkataba yapo barani Afrika Mafuta, Tullow Mafuta ina kukubaliwa hiyo yake jukumu kama 50 asilimia mmiliki kama vizuri kama uendeshaji mshirika kwa ya ushirikiano wa ubia maana yake hiyo hiyo lazima kuhakikisha hiyo ya shughuli za kila siku za mradi mzima zinafuata na IFC mahitaji." Tazama ripoti katika *Oxfam*, Kulinda Haki ya Jumuiya' ya 'Kutoa Ridhaa ya 'Habari za Awali na Kujulishwa' katika Sekta ya Uziduaaji ya Kenya, mtandaoni: https://kenya.oxfam.org/policy_paper/securing-community-right-free-prior-and-taarifa-ridhaa-kenya-sekta-ya-uziduaaji

¹³ Sera ya Uendeleu ya IFC, mtandaoni :

https://www.ifc.org/wps/wcm/connect/115482804a0255db96fbffd1a5d13d27/PS_English_2012_Full-Documents.pdf?MOD=AJPERES, aya. 7, 20-21.

¹⁴ *Ibid.*, kwa. 23.

¹⁵ *Ibid.*, kwa. 45.

¹⁶ *Ibid.*, kwa. 24.

kushindwa kushauriana na Walalamikaji kuhusu Mradi kwa muda mrefu, na kushindwa kwa IFC kuhakikisha kuwa majukumu hayo yanatimizwa kama inavyotakiwa na Kiwango cha Utendaji 1 na Sera ya Uendeleu ya IFC. Hitilafu hizi za mashauriano pia huchangia ukiukaji ya Utendaji Viwango 3, 4 na 5. Haya masuala yako ndani ya mamlaka ya CAO kwa mujibu wa Miongozo ya Uendeshaji.

III.Ukiukaji wa Viwango vya utendaji ya IFC

a.Utendaji Kiwango 1 - Tathmini na Usimamizi ya Kimazingira na Hatari na Athari za Kijamii

Utendaji Kiwango 1 inahitaji wateja kushiriki "moja kwa moja" na jamii walioathirika na wadau wengineo katika a "mchakato mahususi endelevu ". ikiwa ni lengo msingi Kiwango cha 1 cha Utendaji ni:

[P]romote na kutoa maana yake kwa kutosha ushiriki na jamii Zilizoathiriwa katika kipindi chote cha mradi kuhusu masuala ambayo yanaweza kuwaathiri na kuhakikisha kuwa taarifa muhimu za kimazingira na kijamii zinafichuliwa na kusambazwa. ¹⁷

Kiwango cha 1 cha Utendaji kinajumuisha mahitaji kadhaa tofauti. Walalamikaji wanawasilisha kwamba Kampuni zimekiuka Kiwango cha 1 cha Utendaji kwa kushindwa kwa: (i) kufichua habari; (ii) shiriki na wadau ifaavyo; (iii) kutambua na kushughulikia hatari husika; na (iv) kufanya mashauriano sahihi na wanajamii. Maelezo zaidi yanafuata hapa chini.

i.Ufichuzi ya Habari

Utendaji Kiwango 1 inahitaji makampuni kufichua habari husika ya mradi ili jamii hizo na wadau wengine wanaaweza "elewa ya hatari, athari na fursa ya mradi huo." ¹⁸ Hii inajumuisha kutoa taarifa kuhusu: (i) madhumuni, asili na ukubwa wa mradi; (ii) muda wa shughuli zinazopendekezwa za mradi; (iii) hatari zozote na athari zinazoweza kutokea kwa jamii kama hizo na upunguzaji kwa hatua unaofaa; (iv) mchakato unaotarajiwa wa kushirikisha washikadau, na; (v) Utaratibu wa malalamiko.¹⁹ Taarifa lazima ipatikane katika lugha ya mtaa inayofaa kitamaduni na ieleweke kwa jamii zilizoathiriwa. ²⁰

Makampuni yamekiuka mahitaji ya ufichuzi ya Utendaji Kiwango 1 na: (i) kushindwa kwa kutoa habari inapoulizwai; (ii) kutoa habari isiyotosha; na (iii) kushindwa kutoa taarifa kuhusiana na utaratibu wa malalamiko.

Wanajamii wamekuwa na ugumu sawa na KVCO katika kupata taarifa kutoka kwa Makampuni. Mnamo Desemba 2018, JCAP na KVCO zilifanya mikutano mitano ya jamii na takriban wanajamii 50 kwa kila mkutano. Waliohudhuria ni pamoja na Machifu, wazee ,

¹⁷ IFC, *supra* , kumbuka 10, Utendaji Kawaida 1, s.3.

¹⁸ *Ibid.*, Utendaji Kawaida 1, S.29.

¹⁹ *Ibid.*, Utendaji Kawaida 1, uk. 8.

²⁰ *Ibid.*, Utendaji Kawaida 1, s. 30.

wanawake na mashirika yasiyo ya kiserikali. Mada ya kudumu katika kila mkutano ilikuwa ni kutoridhika kwa Jumuiya na taarifa walizopokea kutoka kwa Makampuni. Wanajamii walieleza waliachwa gizani kabisa kuhusu nini Makampuni walikuwa wanafanya, walichokuwa wakipanga kufanya, na jinsi shughuli hizo zingeathiri jamii. Hatua rahisi kama vile kufanya Tathmini ya Athari kwa Mazingira na Kijamii ya 2011 kuhusu pendekezo la utafiti wa chini ya ardhi katika Kitalu 12A (2011 ESIA) na Tathmini ya Athari kwa Mazingira na Kijamii ya 2015 kwenye uchimbaji visima (ESIA ya 2015) kupatikana kwa Jamii katika muundo unaofikika kwa urahisi. kufanyika. Upatikanaji wa ESIA wa 2015 umekuwa mgumu kwa kupata katika namna yoyote. KVCVO pekee ndiyo iliyofikia kupata ya 2015 ESIA baada ya maombi ya mara kwa mara kwa Tullow na Mamlaka ya Kitaifa ya Kusimamia Mazingira (NEMA) kwa miezi mingi.

Pili, pale ambapo taarifa zilitolewa, nyaraka zilikosa maelezo ya kutosha kuwawezesha Walalamikaji kuelewa na kujibu kwa kina athari zinazoweza kujitokeza kutokana na Mradi. Kwa mfano, ESIA ya 2015 ina idadi ya mapungufu. Kwanza, Eneo la Mradi linakusudia kujumuisha uchimbaji wa uchunguzi katika eneo lote la Kitalu 12A (eneo la takriban 20,521.6km²). ESIA ya 2015 haiainishi maeneo ya visima vya uchunguzi, na hivyo kufanya kutowezekana kutambua jinsi shughuli za uchimbaji zitakavyoathiri eneo na jamii mahususi zinazoishi ndani ya Kitalu cha 12A.

Aidha, taarifa zilizotolewa kwa wanajamii katika kuendesha ESIA ya 2015 hazikuwa za kutosha. Nyongeza ya 3 na 4 ya ESIA ya 2015 ina hati zilizotolewa kwa Tullow kwa "kushiriki msaada na wadau".²¹ Hati hizi zinalenga asili ya kiufundi ya kuchimba visima na ni ya jumla kupita kiasi katika nyanja zingine zote. Hakuna wakati wowote wanaotaja hatari zinazoweza kutokea za mazingira zinazoletwa na Mradi.

upungufu wa habari zinazotolewa ni yalijitokeza katika 2015 ESIA muhtasari ya maoni yaliyopokelewa katika mikutano ya jamii iliyofanywa na Makampuni kuanzia tarehe 22 Septemba hadi tarehe 3 Oktoba 2014. Ifuatayo ni mifano ya maoni yaliyopokelewa:

²¹ 2015 Zuia 12 A Tathmini ya athari Kimazingira na Kijamii (2015 ESIA), Nyongeza E, uk. 300 na 304.

1. "Wakati ya kipindi cha uchimbaji wa Utafitii, hapakuwa na habari sahihi iliyopewa wanajamii kwenye shughuli zinazopendekezwa na Tullow." ²²
2. "Ombi hiyo ya jamii kuelimishwa vizuri kwa mambo inayohusu mafuta na shughuli za uchunguzi wa gesi ili kuepuka masuala yanayohusu upotoshaji wa taarifa." ²³
3. "Toa taarifa kwa wenyeji moja kwa moja kwa vile maafisa tofauti walitoa habari potoshi hivyo wanajamii walipotoshwa." ²⁴
4. ombi letu kuwa na mkutano wa pamoja na viongozi wote wa jamii na kushiriki habari." ²⁵
5. "Mkutano mwingine wa pamoja na wadau wote iitishwe ili kuepuka upotoshaji wa habari." ²⁶
6. "Kushiriki habari ya masuala na wasiwasi iliyoibuliwa baada ya kukamilika kwa ESIA kwa wadau wote." ²⁷
7. "Jamii lazima ipate haki ya habari ili matarajio yao idhibitiwe vyema na Tullow." ²⁸

Hii upungufu ya habari zinazotolewa i pia imekuwa taarifa katika muktadha ya 2011 EIA. Taarifa iliwasilishwa katika miundo ambayo haikufikiwa kwa urahisi na Jumuiya, na maelezo ya ziada hayakutolewa yalipoombwa na wanajamii.

Vile vile, ya 2017 Tathmini ya eneo hususan (2017 SSA) kuhusu ya uchunguzi wa ardhi kwa Mradi haujumuishi: (i) maelezo ya kina ya shughuli zinazohusika katika utafiti; (ii) nyaraka za mikutano ya ngazi ya kijiji au nyaraka za maelezo katika lugha za kienyeji, au; (iii) majina, sifa na uzoefu wa wachangiaji katika utafiti, isipokuwa washiriki wa timu ya uchunguzi wa uwandani. Nakala za ESIA ya 2011, 2015 ESIA na 2017 SSA zimeambatishwa kwenye Malalamiko haya kama Kiambatisho "E."

Tatu, Kampuni zilishindwa kuzipatia jamii taarifa zinazoweza kufikiwa kuhusu utaratibu wa malalamiko ya Mradi. Kiwango cha 1 cha Utendaji kinawahitaji wateja "kuhakikisha kwamba malalamiko kutoka kwa Jumuiya Zilizoathiriwa...yanajibiwa na kusimamiwa ipasavyo". ²⁹ Wakati wa mikutano ya jumuiya ya ESIA ya 2015, washiriki waliuliza maswali mara kwa mara kuhusu utaratibu wa malalamiko. Jibu la mara kwa mara la Tullow lilikuwa kuzungumza na Wakuu kwanza, kama ilivyoonyeshwa kwenye 2015 ESIA. Kama itakavyoelezewa hapo chini, kutegemea machifu pekee kwa kutoa taarifa kuhusu utaratibu wa malalamiko na masuala mengine yanayohusiana na Mradi ni kinyume na Viwango vya Utendaji.

Delonex, ambayo inaendesha Kitalu 12A tangu Aprili 2018, hakijarekebisha haya mapungufu katika ufichuzi wa habari na kwa hivyo anayaendeleza, kwa ukiukaji wa moja kwa moja wa Viwango vya Utendaji vya IFC.

IFC imeshindwa katika majukumu yake ya uchunguzi kutokana bidii kuhakikisha Utendakazi wa Viwango viliridhishwa. Zaidi ya hayo, inajulikana kuwa IFC yenyewe haikufichua tathmini

²² *Ibid.*, uk. 732.

²³ *Ibid.*, uk. 690.

²⁴ *Ibid.*, uk.

²⁵ *Ibid.*, uk. 715.

²⁶ *Ibid.*, uk. 715.

²⁷ *Ibid.*, uk. 713.

²⁸ *Ibid.*, uk. 715.

²⁹ IFC, *supra*, kumbuka 10, Utendaji Kawaida 1, "malengo".

husika ya mazingira. Kwa hivyo, IFC pia inakiuka majukumu yake ya ufichuzi wa habari (chini ya Sera yake ya Ufikiaji wa Taarifa³⁰ na chini ya Viwango vya Utendaji), kwa kushindwa kufanya tathmini muhimu za mazingira kwa Mradi kupatikana mtandaoni.

ii. Ushirikishi wa Mda

Utendaji Kitengo 1 inasisitiza umuhimu ya kujishughulisha ya wadau wanaofaa kuhusiana na kila Mradi:

Wateja lazima kutambua umbali wa wadau wanaotaka kushiriki kupendezwa ni jinsi gani mawasiliano ya nje yanavyoweza kuwezesha mazungumzo na washikadau wote...

Wakati ya mchakato wa ushirikishi wa wadau inategemea kikubwa kwa wawakilishi wa jamii mteja atafanya kila juhudi ipasavyo ili kuthibitisha kwamba watu kama hao wanawakilisha maoni ya jamii zilizoathirika. na wao wanaweza kutegemewa kwa uaminifu kuwasilisha matokeo ya mashauriano kwa wanajamii wao. ³¹

Kama ilivyoelezwa hapo juu, Kampuni zimeshindwa kushiriki kikamilifu na kushauriana na KVCO. Hii ni kinyume cha moja kwa moja na hitaji la Kampuni kutambua na kushirikiana na "wadau mbalimbali."³² Bonde la Kerio linajumuisha jamii kadhaa tofauti, na hakuna baraza kuu la usimamizi wa jamii. KVCO, pamoja na NGO ya wakulima ambayo inashirikiana na KVCO, ndio mashirika pekee ya kijamii ambayo hutoa uwakilishi mpana ya jamii. KVCO inafanya kazi ya moja kwa moja na jamii, ni shirika linaloaminika na kuheshimiwa, na limepata kibali kutoka kwa Walalamishi kufuatilia malalamiko haya kwa niaba yao.³³ Wanachama wengi wa KVCO wanatoka Kerio Valley. Kukosa kushauriana na KVCO kunadhoofisha uwezo wa Kampuni wa kushirikiana vyema na jamii.

Aidha, kinyume na maombi ya Walalamishi ya mchakato wa moja kwa moja wa ushiriki, kampuni ya Tullow Oil imeshauri kuwa inanua kutekeleza Mradi huo kupitia Serikali ya Kaunti na Jukwaa la Mashirika ya Kiraia ya Kaunti ya Elgeyo Marakwet na Baringo badala ya KVCO au jamii. Mawasiliano kutoka kwa Tullow Oil, mpangilio na msimamo wake wa ushiriki imeambatanishwa kwa hii Malalamiko kama Nyongeza "F." Kwa ufahamu wetu, kumekuwa na mkutano mmoja pekee wa Elgeyo Marakwet na jamii la Mashirika ya Kiraia ya Kaunti ya Baringo tangu 2016.

Delonex linachukua mkondo sawa kwa ushirikishi na mashauriano tangu ilipoanza kufanya kazi mnamo Aprili 2018, na kwa hivyo ni kuendeleza ukiukaji uliobainishwa hapo juu.

Makampuni' kutegemea kwa uzito machifu kufanya majukumu yao ya mashauriano, kama ilivyoonyeshwa katika ESIA ya 2015, pia ni ukiukaji wa Kiwango hiki cha Utendaji.

³⁰ IFC, Ufikiaji kwa Habari Sera, mtandaoni: <https://disclosures.ifc.org/#/accessInfoPolicy>.

³¹ IFC, *supra*, kumbuka 10, Utendaji Kawaida 1, ss. 26-27.

³² *Ibid.*

³³ Tazama Kiambatisho "B".

Kampuni zinatakiwa "kufanya kila jitihada zinazofaa ili kuthibitisha kwamba [wawakilishi wa jamii] wanawakilisha maoni ya wanajamii zilizoathirika." Machifu³⁴ wa jamii katika Bonde la Kerio wanateuliwa na Serikali ya Kitaifa ya Kenya. Hawachaguliwi moja kwa moja na au kuwajibika kwa wanajamii. Wakati machifu wengine wanaheshimika na wanajamii, wengine sivyo. Makampuni walielezewa mara kwa mara na wanajamii wakati wa mikutano iliyofanywa kwa mujibu wa ESIA ya 2015 kwamba hawakuweza kuwategemea Machifu pekee. Licha ya wasiwasi huo, kampuni ya Tullow Oil ilisema inanuia kuendelea kutegemea machifu katika shughuli za ushirikishwaji wa Mradi.

Yafuatayo yanarejelea baadhi ya wasiwasi iliyoonyeshwa na jamii wanachama kuhusiana na kutegemea Machifu na majibu kutoka kwa Tullow:

1. Wasiwasi: "Machifu wasifanye uamuzi wowote kuhusu masuala yanayohusu jamii juu zao mwenyewe." Jibu: "Wakati Tullow inataka kufanya kitu wao kawaida hutumia machifu kwa kuhamasisha jamii kwa baraza".³⁵
2. Wasiwasi: "Hofu miongoni mwa jamii hiyo kua machifu wamelipwa na hiyo ndio maana wanaunga mkono mradi huo." Jibu: "Suala la ukosefu wa usawa katika fidia limebainishwa."³⁶
3. Wasiwasi: "Wakati ya mwisho wa uchunguzi wa ardhi Tullow iliwasiliana zaidi na machifu kinyume na viongozi wa jamii wanaoongoza kwa upendeleo [sic] katika usambazaji wa fursa". Jibu: "Tullow itaenda kwa jamii na kufanya baraza".³⁷
4. Wasiwasi: "wakati ule wa mwisho wewe ulihusisha machifu pekee hivyo pana haja kuhuzisha jamii ili kuepusha migogoro". Hakuna jibu lililotolewa.³⁸
5. Wasiwasi: "Tullow lazima kuhusisha watu moja kwa moja siyo kupitia machifu sababu hawatoi taarifa sahihi kwa mwananchi [wananchi]". Hakuna jibu lililotolewa.³⁹

Maswala haya yaliyotolewa na wanajamii yalipaswa kuzingatiwa na IFC kama sehemu yake uchunguzi wa bidii ya kazi. IFC ingeuliza Delonex ni nini Makampuni imefanya kuhakikisha kwamba mashauriano yanajumuisha na yana maana. Kwa kukosekana kwa majaribio yoyote ya maana ya kushirikisha Jumuiya, IFC ingepaswa kuchukua hatua ifaayo ya kurekebisha ili kuhakikisha utiifu wa Kiwango cha 1 cha Utendaji. Kwa kushindwa kuchukua hatua hizi, IFC imekiuka majukumu yake.

iii. Utambulisho ya Hatari na Athari

Utendaji Kiwango cha 1 inahitaji wateja "kuanzisha na kudumisha mchakato wa kutambua mazingira na kijamii hatari na athari ya mradi."⁴⁰ mchakato lazima "izingatie hatari zote za kimazingira na kijamii na athari za mradi, ikijumuisha masuala yaliyoainishwa katika Viwango vya Utendaji vya 2 hadi 8."⁴¹ Makampuni yalikiuka hitaji hili kwa kushindwa kushughulikia maswala ya jamii kuhusu jinsi Mradi unavyoweza kuathiri usalama wa umiliki wa ardhi zao.

³⁴ IFC, *supra*, kumbuka 10, Utendaji Kawaida 1, ss. 26-27.

³⁵ 2015 ESIA, *supra*, kumbuka 21, uk. 703.

³⁶ *Ibid.*, uk. 692.

³⁷ *Ibid.*, uk. 779.

³⁸ *Ibid.*, uk. 788.

³⁹ *Ibid.*, uk. 831.

⁴⁰ IFC, *supra*, kumbuka 10, Utendaji Kiwango 1, s.7.

⁴¹ *Ibid.*

Idadi kubwa ya watu katika Bonde la Kerio hawana hati miliki ya ardhi yao.⁴² Suala hili linawaweka wanajamii katika hali ya hatari ya kuwa na shughuli muhimu za uchimbaji kufanyika kwa ardhi yao na hapana uwezo wa kuthibitisha umiliki wao. Shughuli za makampuni huongeza hatari ya "kunyakuliwa ardhi" na watu matajiri na mashuhuri au mashirika.⁴³ Wasiwasi huu unazidishwa na historia ya Kenya ya ulaghai na rushwa inayohusu umiliki wa ardhi⁴⁴

Wakati wa 2015 ESIA mashauriano na jamii, washiriki mara kwa mara waliibua suala la wasiwasi wa hati miliki. Ifuatayo ni sampuli ya baadhi ya maoni na majibu yaliyopokelewa wakati wa mashauriano ya jamii ya ESIA ya 2015:

Swali: "Tulow itashughulikia vipi masuala yanayohusu fidia inayodaiwa kuhusiana na ukosefu wa hati miliki katika maeneo ambayo mipaka hayawekwa?"

Hapana majibu yalitolewa.⁴⁵

Swali: "Tulow itashughulikia vipi masuala yanayohusu hati miliki ya ardhi wakati wa kulipa fidia huku wenyeji wengi hawana hizo hati?"

Hapana majibu yalitolewa.⁴⁶

Swali: "Hofu kwamba mafuta yakikugunduliwa, ya jamii itafaidika vipi ilihali hawana hati miliki ya ardhi?"

Hapana majibu alibainisha.⁴⁷

Swali: "Kabla yoyote kuanza ya ya iliyopendekezwa kuchimba visima mpango, jamii ipewe hati miliki kwanza."

⁴² *Ibid.*, uk. 238.

⁴³ Katika Desemba 2017, kwa mfano, serikali ya Kenya iliwafulurusha kwa nguvu jamii ya Sengwer kutoka ardhi zao za kitamaduni katika Msitu wa Embobut wa Kaunti ya Elgeyo-Marakwet, inayoonekana kuwa ni sehemu ya juhudi za uhifadhi. Katika harakati hizo, nyumba 50 zilichomwa moto, mwanajamii mmoja aliuawa na mwingine kujeruhiwa. Tazama: *Ulimwengu wa Wenyeji 2018*, mtandaoni: <https://www.iwgia.org/images/documents/indigenous-world/indigenous-world-2018.pdf> pp 466. Zaidi ya hayo, unyakuzi wa ardhi pia umechochewa na kuingia kwa mashirika kadhaa ya kimataifa nchini. Matukio katika Kaunti ya Turkana, inaita bonde la kerio nyumbani na idadi ya watu inakaribia watu milioni moja, ni ishara ya mwelekeo huu mpana. Ardhi katika Kaunti ya Turkana karibu inamilikiwa na kijamii huku raia wa Kenya hawana hati miliki kibinafsi. Ni katika maeneo ya mijini pekee, ambayo ni kata nyingi za vijijini, watu hupewa barua za mgao kama uthibitisho wa umiliki. Uchimbaji wa mafuta na gesi pamoja na miradi ya miundo msingi imezua mizozo ya ardhi katika kaunti hiyo.

Tazama: Shirika la Chakula na Kilimo [FAO], *Haki ya Ardhi Jamii ya Wanawake na Vijana katika Mto Tana na Kaunti za Turkana: Ripoti ya Muundo*, 2, mtandaoni: <http://www.fao.org/3/a-i7074e.pdf>.

⁴⁴ Kulingana na shirika la Uwazi la Kimataifa, Sekta tatu fisadi zaidi Kenya ni ya Polisi, ya Mahakama na Huduma za Ardhi. Tazama Transparency International Kenya, *Kielezo cha Hongo cha Afrika Mashariki - 2017*, mtandaoni: <https://tikenya.org/wp-content/uploads/2017/09/East-African-Bribery-Index-EABI-2017-1-1.pdf>. Kenya ilishika nafasi ya 149 kati ya nchi 183 katika Kielezo cha Mtazamo wa Ufisadi cha 2018 cha Transparency International. Tazama: Transparency International, *Kielezo cha Maoni ya Ufisadi 2018*, mtandaoni: <https://www.transparency.org/cpi2018>

⁴⁵ 2015 ESIA, *supra*, kumbuka 21, uk. 686.

⁴⁶ *Ibid.*, uk. 688.

⁴⁷ *Ibid.*, uk. 692.

Hapana majibu yalitolewa. ⁴⁸

Swali: Kabla kuanza kwa uchimbaji wowote jamii ipewe hati miliki kwanza.

Hapana majibu yalibainishwa. ⁴⁹

Swali: "Jamii inapaswa kupata hati miliki ya mashamba kwanza kabla ya uchimbaji."

Jibu: "Tumepokea swala hilo lakini masuala ya hati milikii siyo kwa upande waTullov; mnapaswa kueleza [sic] kwa MCAs, wawakilishi wadi wa eneo hilo na Machifu." ⁵⁰

Swali: "inahitaji hati miliki ya shamba kabla ya kuanza kwa uchimbaji wa aina yoyote ili kuepusha vurugu siku za usoni

Jibu: "Masuala ya hatimiliki yanaweza kushughulikiwa na serikali za kaunti hivyo mwakilishi wa wadi wa eneo na machifu wanaweza kushughulikia hilo." ⁵¹

Kushindwa kushughulikia usalama wa muda wa umiliki ni ukiukaji wa Viwango vya Utendaji vya 1 na 5. Kama ilivyobainishwa hapo juu, Kiwango cha Utendaji cha 1 kinahitaji wateja kutambua na kushughulikia "hatari zote muhimu za kimazingira na kijamii ... ikiwa ni pamoja na masuala yaliyoainishwa katika Viwango vya Utendaji 2 hadi 8". Usalama wa umiliki unahusiana moja kwa moja na Kiwango cha 5 cha Utendaji - ardhi upatikanaji na bila hiari makazi mapya. Hii kiwango pia inadhamini ulinzi kwa watu kumiliki ardhi bila hati rasmi, jadi au kutambulika matumizi haki.⁵² Aidha, ni wazi kuwa ni hatari inayohusishwa na Mradi. Shughuli za Kampuni zinaleta hitaji kubwa la usalama wa umiliki ili kuzuia miamala ya ulaghai ya ardhi na kuwalinda wamiliki halali.

Si kwa hiari ya makampuni kupuuza suala la umiliki na kuelekeza malalamiko kwingine kwa serikali. Kiwango cha 1 cha Utendaji kinatoa kwamba:

Katika tukio la hatari na athari katika eneo la mradi la ushawishi unaotokana na watu wengineo, mteja atashughulia hatari na athari hizo kwa namna inayolingana na udhibiti na ushawishi wa mteja kwa wahusika wengineo, na kwa kuzingatia mgongano wa maslahi. ⁵³

⁴⁸ *Ibid.*, uk. 696.

⁴⁹ *Ibid.*, uk. 696.

⁵⁰ *Ibid.*, uk. 698.

⁵¹ *Ibid.*, uk. 700.

⁵² IFC, *supra*, kumbuka 10, Utendaji Kiwango 5, s. 5.

⁵³ IFC, *supra*, kumbuka 10, Utendaji Kiwango 1, s. 9.

Ingawa Kampuni haziwezi kutoa hati miliki au kuzuia unyakuzi wa ardhi kinyume cha sheria, zina nafasi ya kipekee ya kufanya kazi na wanajamii na Serikali ya Kenya ili kuhakikisha kuwa hati miliki zimetolewa kabla ya kufanya shughuli zozote. Kama ilivyoielezwa zaidi hapa chini, uhamishaji wa kiuchumi tayari umetokea na ukiukwaji wa Utendaji 5 tayari umefanyika. Ili mradi wa shughuli za uchunguzi ziendelee, bila kushauriana vizuri na kufidia familia hiyo inayoshikilia maslahi ya ardhi ingawa si kirasmi, IFC na mteja wake itakiuka zaidi Kiwango cha 5 cha Utendaji cha IFC.

iv. Ushauri na Kushiriki kwa Kuelewa

Kiwango cha 1 cha Utendaji kinahitaji wateja wa IFC "kufanya mchakato wa mashauriano kwa njia ya kupatia jamii athirika fursa ya kueleza maoni yao juu ya hatari za mradi, athari na hatua za kupunguza." ⁵⁴ Mteja anahitajika "kurekebisha mchakato wake wa mashauriano kulingana na mapendeleo ya lugha ya jamii zilizoathiriwa, mchakato wao wa kufanya maamuzi, na mahitaji ya vikundi visivyo na uwezo au vilivyo hatarini." ⁵⁵ Kiwango hiki cha Utendaji kinatambua kwamba "[e] mashauriano yenye ufanisi ni mchakato wa njia mbili." ⁵⁶

Pahala ambapo mradi itakua na "uwezekano mkubwa wa athari mbaya kwa jamii husika" mteja pia anahitajika kutekeleza "mchakato wa Ushauri na Ushiriki wa Taarifa (ICP)." ⁵⁷ The uchunguzi kwa mafuta na gesi katika Kitalu 12A katika Bonde la Kerio, kama a mradi ambayo inaweza kuwa na athari mbaya kwa jamii, inakidhi kiwango hiki.

Utendaji Kiwango 1 inafafanua mchakato wa ICP kama :

Ubadilishanaji wa kina wa maoni na taarifa, na mashauriano yaliyopangwa na ya mara kwa mara, na kusababisha mteja kujumuishwa katika mchakato wao wa kufanya maamuzi maoni ya Jamii zilizoathiriwa kuhusu masuala yanayowahusu moja kwa moja, kama vile hatua zinazopendekezwa za kupunguza athari, kugawa faida na fursa ya maendeleo, na masuala ya utekelezaji. ⁵⁸

Sheria ya Kenya vile vile inatambua na imejumuisha haya kanuni. Mnamo Juni 26, 2019, Mahakama ya Kitaifa ya Mazingira iliamua kwamba NEMA ilikiuka sheria kwa kuidhinisha ujenzi wa kiwanda cha kuzalisha nishati ya makaa ya mawe huko Lamu Kenya bila ESIA sahihi. ⁵⁹ Uamuzi huo ulitokana na kukosekana kwa ushiriki wa umma kuhusiana na ESIA, huku Mahakama ikisema "Katika kutokuwepo na ushiriki wa umma, mchakato wa EIA halina maisha na umekufa kabla kuzaliwa, haijalishi ukubwa au unavyovutia ripoti ya uwasilishaji wa maudhui halisi ya EIA." ⁶⁰

⁵⁴ *Ibid.*, s.30.

⁵⁵ *Ibid.*, Utendaji Kiwango 1, kifungu cha 30.

⁵⁶ *Ibid.*

⁵⁷ *Ibid.*, Utendaji kiwango 1, kifungu cha 31.

⁵⁸ *Ibid.*, Utendaji Kiwango 1, kifungu cha 31.

⁵⁹ National Environmental Tribunal, Kenya, Tribunal Appeal number: 196/2016 (26 June 2019) mtandao: https://naturaljustice.org/wp-content/uploads/2019/06/26-June-2019-Judgment_NET_Save-Lamu.pdf.

⁶⁰ *Ibid.*, aya 73.

Mahakama iligundua kwamba mikutano ya washikadau wa ESIA ambayo ilifanyika katika kesi hii ilikuwa "ya utangulizi lakini haikuwa na muundo wa kubadilishana taarifa juu ya athari zinazowezekeka na athari za mradi kwa idadi ya watu na hatua zilizopendekezwa za kupunguza..."⁶¹ na kwamba "taarifa zilizomo katika ripoti ya utafiti haikuwa inapatikana katika wakati mzuri kwa wanachama na kwa umma, au saa zote, wala hakukuwepo na juhudi kufanya ushirikishi wa kiwango sawa wa umma baada ya mchakato wa EIA kufanywa na ripoti yake kuchapishwa."⁶²

Katika hali hii, mashauriano yaliyofanywa na Makampuni kuhusiana na ESIA yake ya 2011 na ESIA ya 2015 yana upungufu wa mahitaji katika Viwango vya Utendaji. Kama wanajamii walivyoshauri, mashauriano yalijumuisha mawasilisho ya Kampuni bila fursa zinazolingana kwa Walalamikaji kujibu, kuuliza maswali. au kutoa pembejeo. Inatia shaka pia kama kweli baadhi ya mashauriano iliokuwa inadaiwa kufanyika yalifanyikawa. Kwa mfano, katika Salawa, baadhi ya wakaazi waliambia JCAP mwaka wa 2015 kwamba Tullow Oil haikuanza kushauriana nao hadi ilipoanza uchunguzi.

SSA ya 2017 hainukuu mashauriano yoyote na jamii ila tu kushauriana na wanajamii kama waelekezi wa eneo.⁶³ SSA ya 2017 haitaji makampuni kufanya mikutano ya ngazi ya kijiji, ama kwamba ilitoa nyaraka za ufafanuzi katika lugha ya wenyeji, au iliwasilisha rasimu ya SSA kwa jamii kukagua na kutoa maoni.

Kushindwa kushiriki kikamilifu kuhusiana na ESIA ya 2015 kunaonyeshwa kwenye hati yenyewe. ESIA ya 2015 haionekani kujumuisha maoni yoyote iliyopokea kutoka kwa mashauriano yake ya jamii. Licha ya masuala kama vile cheo, mgawanyo wa mapato, na kutoaminiana kwa Machifu kuibuliwa mara kwa mara, hakuna masuala haya yanayoonekana katika ESIA ya 2015. ESIA ya 2015 ina sehemu yenye kichwa "Jinsi Matokeo ya mashauriano imeingizwa ndani ya ESIA," lakini inashindwa kutambua mifano yoyote ya jinsi hili lilipatikana.⁶⁴

Mnamo Novemba 18, 2016, KVCO ilituma barua kwa Tullow Kenya kuthibitisha kwamba wakati wa mkutano mnamo Novemba 2016, Tullow Kenya ilikubali kimsingi kushiriki habari na KVCO kuhusu uchunguzi wa mafuta na shughuli mpya zinazotarajiwa, na kutoa muda wa kutosha kwa washikadau kushiriki kikamilifu. na kutoa majibu kwa wakati kwa maswali na/au hoja zinazotolewa na jamii.⁶⁵ Kufikia sasa, Tullow Kenya imeshindwa kuthibitisha hii ufahamu au kuchukua hatua ya maana kuelekea kutekeleza masharti zilizojadiliwa katika mkutano wa Novemba 2016.

Kampuni zilitakiwa kushauriana na Walalamikaji kwa mujibu wa Viwango vya Utendaji, ikijumuisha kwa kutimiza mahitaji yaliyoimarishwa ya mashauriano ya miradi yenye uwezekano wa athari mbaya. Makampuni yameshindwa kufikia haya mahitaji, na kwa hivyo kukiuka Utendaji Kiwango 1. Kwa upande yake, IFC ilishindwa tena kukagua, kufuatilia na kusimamia Makampuni ipasavyo ili kuhakikisha utifu wa majukumu haya.

⁶¹ *Ibid.*, aya 45.

⁶² *Ibid.*, aya 69.

⁶³ *Delonex*, 2017 tathmini eneo maalum, mtandaoni: <https://www.delonexenergy.com/download/1639/>, uk. 13.

⁶⁴ 2015 ESIA, *juu*, maelezo 21, uk. 699.

⁶⁵ *Ibid.*

b.Utendaji Kiwango 3 - Ufanisi wa Rasilimali na kuzuia Uchafuzi wa Mazingira

Kiwango cha 3 cha Utendaji kinashughulikia maswala yanayohusiana na ufanisi wa rasilimali (yaani, kudhibiti gesi chafu na matumizi ya maji) na kuzuia uchafuzi wa mazingira (yaani kusimamia taka, usimamizi wa mali hatari, matumizi na usimamizi wa dawa za wadudu).⁶⁶ Kuna mambo matatu muhimu kuhusu uzingatuzi wa Kampuni kwa Kiwango hiki cha Utendaji.

Kwanza, Utendaji Kiwango 3 inawajibisha wateja kupunguza na kuthibiti uchafuzi wowote wa mazingira au uchafuzi.⁶⁷ Inahitaji zaidi wateja kutumia mbinu za usimamizi ambazo "zinazuia uharibifu mkubwa wa kiuchumi wa wadudu na/au maambukizi ya magonjwa kwa wanadamu na wanyama."⁶⁸

Wanajamii wameripoti kuwa uchafuzi wa mazingira unaosababishwa na shughuli za Makampuni katika eneo imesababisha: (i) uchafuzi ya visima; na (ii) kifo ya nyuki na mifugo. Hii inaathari sana jamii kwani wao hutegemea ufugaji wa nyuki na mifugo kwa maisha yao.⁶⁹

Katika nyongeza, Makampuni' kushindwa kwa kurejesha ardhi baada ya kuendesha uchimbaji wa kitafiti ardhini, imesababisha mmomonyoko wa udongo na uharibifu wa mashamba. Malalamiko haya yanaonyesha kwa dhati kwamba Kampuni hazitii Kiwango cha 3 cha Utendaji.

Pili, haijulikani ikiwa shughuli za Kampuni zinahatarisha maji ya Jamii usambazaji. Utendaji Kiwango 3 inahitaji makampuni kupitisha hatua sisizo na athari kubwa katika usambazaji wa maji ya jamii:

Wakati mradi una uwezekano mkubwa wa kutumia maji mengi, mteja atabuni mbinu ya kuzuia ama kupunguza matumizi ya maji ili maji inayotumika kwa mradi yasiwe na madhara makubwa kwa wengine.

2015 ESIA Inaelezea kwamba katika awamu ya ujenzi wa mradi, maji mengi yatahitajika:⁷⁰

Vyanzo vya maji vinaweza kujumuisha kuchimba visima, kuchimba mito ya kudumu, nk. Hata hivyo, baadhi ya hasara za vyanzo hivi ni ubora wa maji na mzozo na jamii, hivyo hitaji la mashauriano ya mara kwa mara na jamii.⁷¹

ESIA ya 2015 inaeleza zaidi kwamba "vyanzo vya chemchemi vinaweza kutumika," lakini inaendelea kubainisha kuwa "hizi ni vyanzo vya maji vya jamii na Mamlaka ya Usimamizi wa Rasilimali za Maji na ya jamii watumiaji kushiriki katika matumizi ya rasilimali hizi."⁷²

⁶⁶ IFC, *juu*, maelezo 10, Utendaji Kawaida 3, uk. 2-5.

⁶⁷ *Ibid.*, Utendaji Kiwango 3, s. 10.

⁶⁸ *Ibid.*, Utendaji Kiwango 3, s. 14.

⁶⁹ 2015 ESIA, *supra*, kumbuka 21, uk. 113.

⁷⁰ *Ibid.*, uk. 38.

⁷¹ *Ibid.*

⁷² *Ibid.*, uk. 151.

Licha ya maoni haya, maji hayajaorodheshwa kama kero katika hatua ya ujenzi wa ESIA ya 2015. Rasilimali za maji zimeorodheshwa kama "kidogo" tu katika awamu ya Operesheni, kwa sababu ya ukweli kwamba mahitaji ya maji "kiasi cha 150 m³ / siku ni sehemu ndogo ya kila mwaka inayoweza kujirejesha." maji ya ardhi kiasi hicho haina hatari ya kupotea kupita kiasi.⁷³ Hata hivyo, ESIA haionyeshi kiasi cha maji ya chini ya ardhi yanayorudishwa kila mwaka.

Bila habari zaidi, haiwezekani kuthibitisha kuwa Makampuni yanafuata Kiwango cha 3 cha Utendaji sababu kinahusiana na matumizi ya maji.

Tatu, IFC inahitaji wateja kutumia mbinu ya ufanisi kupunguza au kuzuia uchafuzi wa mazingira kwa uboreshaji endelevu unaohusiana na Mradi unaofadhiliwa na IFC. Kwa kuzingatia maelezo machache kushirikiana na kushauriana na jamii. Kampuni na IFC zimeshindwa kulinda dhidi ya ukiukaji wa Kiwango cha 3 cha Utendaji.

c. Utendaji Kiwango 4 – Afya ya Jamii, tahadhari na Usalama

Utendaji Kiwango cha 4 ni iliyokusudiwa:

Kutarajia na kuepuka athari mbaya juu ya afya na usalama ya Jamii iliyoathiriwa wakati wa maisha ya mradi kutoka kwa hali ya kawaida na isiyo ya kawaida; na kwa kuhakikisha kulinda wafanyakazi na mali inatekelezwa kwa mujibu wa kanuni husika za haki za binadamu na kwa namna ambayo inaepuka au kupunguza hatari kwa Jamii Zilizoathirika.⁷⁴

Kuna mambo mawili yanayohusu kufuata kwa Kampuni kwa Kiwango hiki. Kwanza, katika mikutano ya jamii ya JCAP na KVCO ya 2018, washiriki walilalamika kuhusu hatari ya vilipuzi vinavyoachwa nyuma na Makampuni katika ya ardhi ya malisho ambayo imehatarisha maisha ya watu na pia vilipuzi husababisha baadhi ya majengo karibu na eneo la uchimbaji kupata mianya. Kushindwa kutupa vilipusi inavyofaa inaleta hatari kubwa kwa wenyeji.

Pili, kutokana na kushindwa kwa Kampuni kuwasiliana na Walalamikaji kama inavyohitajika kwa mujibu wa Kiwango cha 1 cha Utendaji, Kampuni hazijakusanya taarifa zinazohitajika ipasavyo kuinga na kuepuka hatari kwa afya na usalama ya jamii. Matokeo yake, ni ukiukaji wa Kiwango cha 4 cha Utendaji haukupiki. IFC imeshindwa katika majukumu yake ya kuhakikisha kuwa wateja wake wanatekeleza shughuli kwa kufuata Viwango vya Utendaji.

d. Utendaji Kiwango cha 5 – Ununuzi wa Ardhi na Uhamisho Bila hiari

Hii kiwango inatambua "kuwa utwaaji wa ardhi kwa mradi na vikwazo kwa matumizi ya ardhi yanaweza kuwa na athari mbaya kwa jamii na watu wanaotumia ardhi hii."⁷⁵

Malengo ya hii Kiwango ya Utendaji ni ili:

⁷³ *Ibid.*

⁷⁴ IFC, *supra*, kumbuka 10, Utendaji Kiwango 4.

⁷⁵ *Ibid.*, Utendaji Kiwango 5, uk. 1.

- kuepuka, na isipowezekana, punguza, kuhamisha kwa kuchunguza miundo mbadala ya mradi;
- kuepuka kufukuzwa kwa lazima;
- kutarajia na kuepuka, au ambapo kuepuka haiwezekani, kupunguza athari mbaya za kijamii na kiuchumi kutokana na utwaaji wa ardhi vikwazo juu ya ardhi kwa:
 - (i) kutoa fidia kwa hasara ya mali na gharama ya kurejesha; na
 - (ii) kuhakikisha makazi mapya yametekelezwa na ufichuzi unaofaa wa habari, mashauriano na ushirikishwaji wa wale walioathirika;
- kuboresha, au kurejesha, viwango vya maisha ya kuishi ya watu waliohamishwa; na
- kuboresha hali ya maisha miongoni mwa watu waliohamishwa kimwili kupitia utoaji wa makazi ya kutosha na usalama wa umiliki katika maeneo ya makazi mapya.³⁷

i. Ushirikishi wa Jamii

Ni muhimu kwa makampuni ya uchimbaji kuelewa athari za shughuli zao kwa jamii katika maeneo wanayofanyia kazi, hasa katika muktadha wa utwaaji wa ardhi na makazi mapya. Ingawa Kampuni hizo hazijashutumiwa kuwahamisha watu wa Kerio Valley, wanajamii wameripoti uharibifu wa ardhi zao na mali kutokana na kazi inayofanywa na Makampuni, ikiwa ni pamoja na:

1. Tullow kujaza miamba kwenye ardhi la mwanajamii mmoja na kusababisha hasara ya matumizi ya ardhi;
2. uchimbaji wa bustani ya mwanajamii mwingine kwa mashine nzito zilizotumiwa na Makampuni, na kusababisha uharibifu ya shamba lake ;
3. makorongo zinazoendelea kwenye shamba la mwanajamii baada ya ulipuzi wa uchunguzi wa ardhini na makampuni, na kuifanya ardhi isiweze kutumika kwa kilimo;
4. Uharibifu ya miti wakati wa uchunguzi ardhini na Delonex Energy;
5. Uharibifu wa viwanja vya malisho mara kwa mara, chemchemi na ua uliojengwa na Tullow.

Shughuli kama hizi zinajumuisha "uhamisho wa kiuchumi", kwa madhumuni ya Kiwango cha 5 cha Utendaji.⁷⁶ Katika kila kesi iliyo hapo juu, Kampuni hazikushauriana na wanajamii mapema kabla ya kuanza kazi. Wala Kampuni kurekebisha uharibifu uliosababishwa au kutoa fidia yoyote kwa wanajamii walioathiriwa.

Ushirikiano unaoendelea na jamii zilizoathiriwa ni muhimu ili kuhakikisha wanajamii wanafahamishwa ipasavyo na ushauri wa maana kuhusu shughuli za Kampuni na athari zinazoweza kutokea na huenda suluhu na taratibu ya ushirikiano ipewe fursa. Kushiriki huo itasaidia makampuni kuelewa hofu ya jamii kuhusu hati miliki ya shamba na utwaaji wa

⁷⁶ *Ibid.*

ardhi wakati mradi unapopitia awamu kwa awamu. Ni muhimu kwa pande zote kuelewa athari zitakazotokana na shughuli za uchimbaji na haki za ardhi za washikadau. Kwa kuzingatia maelezo machache yaliyoshirikishwa kwa mashauriano na jamii, Kampuni na IFC zimeshindwa kulinda dhidi ya ukiukaji wa Kiwango cha 5 cha Utendaji.

ii. Utaratibu wa Malalamiko

Hii sehemu inahusiana na Utendakazi Kiwango 1, kwa vile taratibu ya malalamiko ni mahitaji ya miradi inayoungwa mkono na mikopo ya IFC. Chini ya Kiwango cha 5 cha Utendakazi, utaratibu wa malalamiko lazima uruhusu jamii zilizoathiriwa kuwasilisha wasiwasi kuhusu "fidia na uhamisho unaoletwa na watu waliohamishwa au washiriki wa jamii zinazowapokea kwa wakati ufaao, ikiwa ni pamoja na mbinu ya kusuluhisha mizozo kwa njia isiyopendelea." ⁷⁷ Tena, kutokana na ukosefu wa kufikiwa kwa utaratibu wa sasa wa malalamiko wa Tullow, haijulikani kuwa utaratibu wa malalamiko ungeafiki kiwango hiki ambapo ilihitajika kushughulikia maswala ya watu waliohamishwa.

iii. Uhamisho Kiuchumi

Hii sehemu ya Utendakazi kiwango 5 inahusiana na "hasara kwa mali na/au njia za kujipatia riziki, bila kujali kama watu walioathiriwa wamehamishwa kimwili au la." ⁷⁸ Chini ya Kiwango hiki cha Utendaji, ikiwa kuna uhamishaji wa kiuchumi, Delonex Energy itahitajika kufidia jamii zilizoathiriwa na/au "kuboresha, au angalau kurejesha, njia zao za uwezo wa kuchuma mapato, viwango vya uzalishaji na viwango vya maisha." ⁷⁹ Uharibifu ulioripotiwa hadi sasa na wanajamii, kama ilivyofupishwa hapo juu, umesababisha hasara ya mali na/au riziki kwa wanajamii. Hata hivyo, kwa kukiuka Kiwango hiki cha Utendaji, Kampuni haijalipa fidia wanajamii walioathiriwa kwa hasara ya kiuchumi inayotokana na athari za Mradi kwenye ardhi na mali asili. IFC ingetambua hii hatari ya kuhama kiuchumi - ambayo ni lazima kulingana shughuli za uchimbaji – na ilifanya kazi na mteja wake ili kuhakikisha kuwa mahitaji ya Kiwango cha 5 cha Utendaji yanakidhiwa.

III. Hitimisho

Kwa mujibu ya wasiwasi uliotolewa hapo juu, Walalamikaji waliwasilisha kuwa makampuni na IFC imeshindwa kutimiza viwango vya utendakazi kuhusiana na Mradi huu. Kwa hivyo, Walalamikaji wanaomba kwamba CAO ichunguze mienendo na tabia ya IFC na Makampuni mara moja na kutekeleza hatua zinazofaa za kurekebisha ili kuhakikisha utiifu wa Viwango vya Utendaji.

Ili kuzuia ukiukaji unaoendelea wa Viwango vya Utendaji, tunaongeza ombi kwa CAO kuwezesha utatuzi wa matatizo kwa kupendekeza IFC kufanya kazi na Walalamikaji na Makampuni kutengeneza na kutekeleza mchakato wa ushiriki unaohitaji Kampuni kushauriana na jamii na kushughulikia maswala yanayohusiana na Mradi, kulingana na Viwango vya Utendaji.

ukihitaji habari zaidi kuhusu hii lalamiko, tafadhali usisite kuwasiliana nasi.

⁷⁷ *Ibid.*

⁷⁸ *Ibid.*, Utendaji Kiwango 5, uk. 6.

⁷⁹ *Ibid.*, Utendaji Kawaida 5, uk. 7.

Kiambata 3: Majibu ya Usimamizi wa IFC

SHIRIKA LA FEDHA LA KIMATAIFA

**MAJIBU YA USIMAMIZI
KWA MALALAMIKO YA
CAO**

KWA

**DELONEX ENERGY NA AFRIKA OIL
(Miradi #33557 na #36699)**

Aprili 3, 2023

JEDWALI YA YALIYOMO

VIFUPISHO NA VIFUPISHO	3
MUHTASARI WA MTENDAJI.....	4
I. UTANGULIZI.....	5
II. USULI WA MRADI	5
III. TATHMINI YA KIMAZINGIRA NA SHUGHULI ZA KIJAMII	6
IV. MALALAMIKO YA CAO	7
V. JIBU YA USIMAMIZI	9
VI. HITIMISHO	13

VIFUPISHO NA VIFUPISHO

AOC	Shirika la African Oil
CAO	Ofisi ya Uzingatiaji Mashaurin Ombudsman Kuzingatia Mshauri Ombudsman
CLO	Afisa wa uhusiano mwema na jamii
E&S	Kimazingira na Kijamii
ESAP	Kimazingira na Kijamii Kitendo Mpango
ESIA	Tathmini ya athari kwa jamii na mazingira
IFC	Shirika la fedha la Kimataifa
PSs	IFC Utendaji Viwango

MUHTASARI WA MTENDAJI

- i. Mnamo Agosti 2019, Ofisi ya Mshauri wa Utekelezaji Ombudsman (CAO) ilipokea malalamishi ("Malalamiko") kutoka kwa wanajamii wanaoishi katika kaunti za Baringo, Elgeyo Marakwet na West Pokot nchini Kenya, kwa usaidizi kutoka kwa asasi ya kijamii na Taasisi ya kisheria iliyoko Canada. Malalamiko yalilenga maswala yanayohusiana na uchunguzi wa mafuta na gesi katika eneo mraba la 15,000 km² eneo linaloitwa "Kitalu 12A," ambayo inajumuisha kaunti tatu hapo juu, pamoja na Samburu na Turkana.
- ii. Shirika la Fedha la Kimataifa (IFC) lilifanya uwekezaji wa hisa katika makampuni mawili ambayo ilikuwa na maslahi katika Kitalu 12A: (i) shirika la Africa oil (AOC; Mradi #36699) katika 2015, kampuni inayohusika kwa pamoja katika Kitalu 12A na Tullow Kenya BV (Tullow) kama mwendeshaaji wa kitalu hicho; na (ii) Delonex Energy Limited, kama mmiliki wa Delonex Kenya Energy (One) Ltd. (Delonex; Mradi #33557) katika 2013. AOC ilititisha maslahi katika Kitalu 12A mwaka wa 2017. Uwekezaji wa IFC katika AOC kama kikundi ingalipo. Delonex ilifanya kazi Block 12A mwaka wa 2018 na kuacha maslahi yake katika Kitalu mnamo 2021. IFC ilitoka kabisa katika Delonex Juni 2022.
- iii. Malalamiko yalihusu AOC/Tullow na Delonex; masuala maalum ni pamoja na mazungumzo na wadau na taratibu za malalamishi, fidia kwa ardhi kutwaliwa kwa muda, shughuli za kurejesha ardhi, athari kwa maji na afya, upatikanaji wa ajira na mazingira ya kazi, na manufaa ya mradi kwa jamii.
- iv. Hili Jibu la Usimamizi inatoa mtazamo wa IFC juu ya masuala iliyoibuliwa katika Malalamiko. Hii inaonyesha kuwa IFC imetii sera zake za kimazingira na kijamii (E&S), ikiwa ni pamoja na kufanya uchunguzi na usimamizi unaostahili kuhusu utiifu wa mteja na Viwango vya Utendaji vya IFC (PSs) kuhusiana na uwekezaji wake. Usimamizii ilipitia madai yaliyotolewa kwenye Malalamiko na kuona kuwa vigezo vya tathmini ya CAO b.,¹ juu ya "dalili za awali eti huenda IFC huenda haikutii sera zake za E&S," havijeafikiwa.
- v. IFC ina maoni kwamba AOC/Tullow na Delonex zilitekeleza mifumo na taratibu zao za usimamizi wa E&S kwa mujibu wa PSs za IFC, kuhusu mashauriano na jumuiya, kuanzisha na kusimamia malalamiko. utaratibu, kurejesha ardhi iliyoathiriwa kwa muda kama matokeo ya uchunguzi wa ardhini, kutathmini athari na kutoa fidia, na kuweka kipaumbele ajira kwa wanajamii. Hii ni msingi juu IFC ya kutokana bidii na usimamizi wa wateja wote wawili katika uwekezaji wake wote.
- vi. Hakuna shughuli ambazo zimefanywa katika Kitalu cha 12A tangu 2018 na AOC/Tullow au Delonex, na kampuni zote mbili zimeachana na maslahi katika eneo hilo. IFC imeondoka kwenye Delonex.

¹ Sera ya CAO, aya 91.b. wa: <https://documents1.worldbank.org/curated/en/889191625065397617/pdf/IFC-MIGA-Independent-Accountability-Mechanism-CAO-Policy.pdf> (Sera ya CAO).

I. UTANGULIZI

1. Mnamo Agosti 2019, Ofisi ya Mshauri wa Utekelezaji Ombudsman (CAO) ilipokea malalamishi ("Malalamiko") kutoka kwa wanajamii 140 wanaoishi katika kaunti za Baringo nchini Kenya, Elgeyo Marakwet, na Pokot Magharibi (ya "Walalamikaji"). The Malalamiko ilikuwa kuungwa mkono na kikundi cha jumuiya ya kiraia na taasisii ya kisheria yenye makao yake makuu Kanada. Malalamiko hayo yalilenga maswala yanayohusiana na utafutaji wa mafuta na gesi katika eneo la kilomita 15,000 mraba ² linaloitwa "Kitalu 12A," ambayo inajumuisha. Kaunti tatu hapo juu na mbili zingine (Turkana na Samburu). Shughuli ndani Kitalu 12A zimefanywa kwa nyakati tofauti na makampuni mawili yanayoungwa mkono na uwekezaji wa Shirika la Fedha la Kimataifa (IFC): ya Shirika la Mafuta la Afrika (AOC), kupitia mwendesaji wake, Tullow Kenya ("Tullow"), na Delonex Energy Limited ("Delonex") katika kusini na maeneo ya kaskazini ya Kitalu 12A, mtawalia.

2. IFC ilifadhili uwekezaji wa mashirika mawili: katika (i) Delonex, kama mmiliki wa Delonex Energy Kenya (Mmoja) Ltd. (#33557) katika 2013 na (ii) AOC (#36699) katika 2015. Zote mbili AOC na Delonex ilikuwa na maslahi katika Kitalu 12A: AOC kuanzia 2010 hadi 2017 na Delonex kuanzia 2016 hadi 2021. Wakati Kitalu 12A ilikuwa na wamiliki mbalimbali, wote wawili AOC na Delonex walikuwa wateja wa IFC na walikuwa wanatakiwa kuendesha shughuli zao kwa mujibu wa Viwango vya Utendaji vya IFC (PSs), AOC kwa njia isiyo ya moja kwa moja kupitia Tullow, na Delonex moja kwa moja. AOC iliwezesha IFC kufikia kufanya kazi na Tullow katika kusimamia utekelezaji wa sera na taratibu za mazingira na kijamii (E&S) kwa mujibu wa PSs. IFC ya uwekezaji katika AOC kama kikundi ni hai. IFC imetoka kutoka Delonex mnamo 2022.

3. CAO iliamua Malalamiko yanastahili kutathminiwa zaidi mnamo Septemba 2019 na ikatoa Ripoti ya Tathmini mnamo Oktoba 2020. Wakati wa tathmini, Delonex na wanajamii walioathiriwa walikubali kuhusika katika shughuli ya CAO ya Utatuzi wa Migogoro kuanzia Mei 2021 hadi Novemba 2022. AOC ilisema kuwa ingefanya hivyo. kutoshiriki kwa vile ilikuwa imetoka kwenye Kitalu cha 12A kabla ya CAO kupokea Malalamiko na haikuwa tena kushiriki kama Mwendesaji. ²

4. CAO inarejelea shughuli za mafuta na gesi zinazofanywa katika Kitalu 12A kama "mradi." ³ Majibu haya ya Usimamizi yanawasilisha uelewa wa IFC wa masuala yaliyotolewa kwenye Malalamiko.

II. USULI WA MRADI

5. Maslahi ya wateja wa IFC katika Kitalu 12A. AOC ilimiliki nia ya Kitalu 12A kuanzia 2010 hadi 2017. Ilitia saina Mkataba wa Uendesaji wa Pamoja na Tullow mnamo 2011 ili kutumika kama kampuni inayoendesha mali. Jukumu la IFC ni umakini juu kufanya E&S kutokana bidii na kusimamia mali zote za AOC zilizokuwa wakati huo, ikiwemo Kitalu 12A, kwa mujibu wa Sera ya IFC ya Undelevu wa Mazingira na Jamii.

6. Delonex ilikua mshirika wa shamba-ndani na Tullow na AOC katika Kitalu 12A kwa kupata 25% hisa ya usawa katika Januari 2016, na kuongezeka hii hadi 40% katika Februari 2016 na kisha hadi

² CAO Mzozo Azimio Hitimisho Ripoti Kuhusu Malalamiko Imepokelewa katika Uhusiano kwa IFC ya Uwekezaji katika Delonex Energy na Africa Oil (#33557 na #36699) nchini Kenya, Desemba 2022.

³ Ripoti ya Tathmini ya CAO Kuhusu Wasiwasi katika Uhusiano wa IFC ya Uwekezaji katika Delonex Energy na Africa Oil (#33557 na #36699) nchini Kenya, uk. 1-3, Oktoba 2020. <https://www.cao-ombudsman.org/cases/kenya-delonex-nishati-na-africa-mafuta-01-kerio-bonde>

50% katika Machi 2017 kwa kupata hisa ya 10% ya AOC iliyobaki. Makubaliano ya shamba-nje kati ya Tullow na Delonex yalitiwa saina Februari 2018, ambapo Delonex ilichukua uendeshaji na usawa wa ziada wa asilimia 10 (jumla ya asilimia 60) katika Kitalu cha 12A. Jukumu la IFC lilikuwa kufanya uchunguzi wa E&S na kusimamia utekelezaji wa Delonex wa mfumo wake wa usimamizi wa E&S kuhusiana na uchunguzi wa ardhi wa 2D, kwa mujibu wa Sera ya IFC ya Mazingira. na Kijamii Uendelevu. Delonex iliacha maslahi yake katika Kitalu 12A mnamo 2021.

7. Usuli na muktadha wa shughuli katika Kitalu cha 12A. AOC/Tullow ilikamilisha Tathmini yake ya Athari kwa Mazingira na Kijamii (ESIA)⁴ kwa ajili ya uchimbaji wa uchunguzi katika Kitalu 12A, ambayo pia ilijumuisha tafiti za mitetemo. IFC ilikagua ESIA⁵ kama sehemu ya mchakato wake wa uchunguzi wa 2015 na ikapata kuwa ni kwa mujibu wa PSs. kisima cha kwanza (Cheptuket-1) ilichimbwa mapema 2016 katika Kitalu 12A katika Kaunti ya Elgeyo Marakwet. Kisima hiki kilichomekwa na eneo kurejeshwa kwa wamiliki wa ardhi mwishoni mwa 2016. IFC haikuona shughuli zozote katika Kitalu 12A wakati wa usimamizi wake.

8. Baada ya Delonex kupata hisa zilizosalia za AOC, ilitayarisha ESIA mahususi ya eneo kwa ajili ya uchunguzi wa ardhi wa 2D katika Kitalu 12A mwaka wa 2017 ili: (i) kutathmini uwezekano wowote wa E&S. hatari na athari; na (ii) kuandaa hatua za kukabiliana na kila moja ya mistari ya Ardhi iliyopangwa.⁶ IFC iliamua kwamba ESIA ilifanyika kwa mujibu wa IFC PSs. Tafiti la Ardhi, ambayo ilifanywa 2018, ilifanyika katika kaunti ya Baringo (65% la mistari ya ardhi), Elgeyo Marakwet (19%) na Pokot Magharibi (16%). Hakuna shughuli zilizofanywa Samburu au Turkana. Timu ya utafiti huu wa ardhi waliondolewa mnamo Oktoba 2018, ambayo baada ya hapo hakuna shughuli tena uliofanywa katika Kitalu 12A na Delonex.

9. Muktadha. Kulingana na muktadha ya eneo, eneo hili lilikuwa na sifa ndefu ya migogoro ya kihistoria juu ya ng'ombe, malisho, na maji kati ya jamii. Hata hivyo, wakati huo tafiti ya ardhi ukifanywa, mchakato wa amani ilikuwa inaendelea katika kaunti nne katika Kitalu 12A (Baringo, Pokot Magharibi, Turkana na Elgeyo Marakwet).

III. TATHMINI YA KIMAZINGIRA NA SHUGHULI ZA KIJAMII

10. Tathmini ya shughuli ya E&S na katika muktadha ya IFC ya uwekezaji na AOC (2015 kwa sasa). Katika 2015, IFC ilifanya E&S uchunguzi iliyokusudia uwekezaji katika AOC na ilitayarisha Muhtasari wa ukaguzi ya Mazingira na Kijamii (ESRS) ili kufichua Kaguzi yake ya masuala ya E&S. Timu ya IFC ilikagua ESIA (2014) iliyotengezwa kwa mujibu wa PSs pamoja na AOC na sera ya E&S ya Tullow's, Mipango ya usimamizi wa wadau, na masomo maalumu. pia ulifanyika kutembelea eneo la ukaguzi wa mali za AOC/Tullow nchini Kenya na Ethiopia, na

⁴ Tathmini Athari Kimazingira na Kijamii (ESIA) kwa iliyopendekezwa Uchunguzi Kuchimba visima katika Kitalu 12A, Ufukweni ya Kenya (2014) na Tullow. <https://www.tulloil.com/application/files/4415/8504/7326/21ST-final-Kitalu-12a-esia-ripoti-ya-uchimbaji---2015.pdf>

⁵ Ingawa ya Walalamikaji imeambatanishwa na toleo tofauti ya ESIA kwa yake Malalamiko, IFC inarejelea kwa ESIA kama kulingana na toleo linalopatikana kwenye kiunga katika tanbihi 3 hapo juu.

⁶ “Tafiti za mitetemo ndicho chombo cha msingi kinachotumiwa wakati wa uchunguzi wa hidrokarboni... Uchunguzi wa tetemeko hufanywa kwa kuunda wimbi la nishati linalojulikana kama wimbi la tetemeko juu ya ardhi au majini kwenye mistari ulioamuliwa mapema (mistari ya mitetemo.), kwa kutumia chanzo cha nishati. Wimbi hili husafiri ndani na kupitia tabaka la dunia, ambapo inaangaziwa na kurudiliwana miundo tofauti chini ya ardhi, na kurudi juu ya ardhi ambapo vipokezi vinavyoitwa jiofoni hutumiwa kugundua mawimbi na kuyapeleka kwa kinasa sauti kwa uchambuzi. Kwa kuchambua muda inayochukua mawimbi ya tetemeko kunakiliwa na miundo chini ya ardhi na kurudi juu ya ardhi, miundo inaweza kuchorwa na amana za mafuta au gesi zinazoweza kutambuliwa ” (ESIA 2017, pp. 5-6).

kushughulikiwa na jamii na wawakilishi wa serikali katika kitalu 12A. Mpango wa Kimazingira na Kijamii (ESAP) ulikubaliwa na AOC kushughulikia mapungufu yaliyotambuliwa.⁷

11. Katika kipindi chote cha uwekezaji wake na kufikia 2017, AOC ilikamilisha kwa ufanisi vipengee vya ESAP. IFC ilifuatilia utekelezaji wa ESAP wa AOC na utendakazi kwa upana wa E&S katika viwango vya biashara na mali kwa mujibu wa Sera ya IFC ya Uendelevu wa Mazingira na Jamii, na kutoa usaidizi ilipohitajika.

12. Tathmini ya E&S na shughuli katika muktadha ya IFC ya uwekezaji na Delonex (2013- 2022).

Mnamo 2013, IFC ilifanya uchunguzi wa E&S kuhusiana na uwekezaji uliokusudiwa katika Delonex, na ikatayarisha. na ESRS na ESAP kwa kufichua. Kwa vile Delonex haikuwa na mali yoyote wakati ule, Uangalifu unaofaa wa E&S wa IFC ulilenga mifumo ya usimamizi ya E&S ya Delonex. ESAP iliitaka Delonex kubuni sera na taratibu za E&S za shirika ili kuongoza umakini wa E&S. Kwa uwezo wa kila mali inayoweza kununuliwa siku za usoni na kusimamia kwa mujibu wa IFC PSs.⁸ Kulingana na usimamizi wa IFC katika uwekezaji wake wote, Delonex ilitekeleza sera na taratibu zake za E&S kwa mujibu wa PSs.

13. Vitu vyote vya ESAP ilikua imekamilishwa na Delonex hapo IFC ukijiondoa. Wakati wote wa uwekezaji katika Delonex, jukumu la IFC ilikuwa kwa: (i) kufuatilia utekelezaji wa shirika lake kiwango cha sera za E&S na mifumo; (ii) Kagua uwezo wa hatari na athari ya E&S mali iliyopatikana na hatua husika za kupunguza; na (iii) kusimamia utekelezaji wa sera na taratibu za E&S za Delonex katika kiwango cha mali kwa mujibu wa PSs.

IV. MALALAMIKO YA CAO

14. Malalamiko yaliyopokelewa na CAO mnamo Agosti 2019 kutoka kwa jamii katika kaunti hizo tatu ilikuwa kuungwa mkono kwa kikundi cha shirika la kijamii la bonde la kerio (KVCO), na Mradi wa Haki na Uwajibikaji wa Shirika(JCAP), taasisi ya kisheria yenye makao yake makuu nchini Kanada. Malalamiko yalilenga maswala kadhaa yanayohusiana na utafutaji wa mafuta katika Kitalu cha 12A. Kama ilivyoelezwa katika Ripoti ya Tathmini ya CAO, ya wasiwasi kuhusiana na maeneo kaskazini na kusini mwa Kitalu 12A.⁹

A.Walalamikaji kutoka sehemu ya Kusini mwa Kitalu 12A

15. Malalamiko hayo yaliibua wasiwasi ufuatao kuhusu shughuli za uchunguzi zilizofanywa kati ya 2014 na 2016 na AOC/Tullow:

- **Mchakato wa kushirikisha washikadau:** Walalamikaji walidai kuwa AOC/Tullow ilishirikiana tu na maafisa wa serikali na machifu bila kuwashirikisha wanajamii na viongozi wao. Wao pia wameibuaa masuala kuhusu (i) ukosefu wa mashauriano ya ESIA; (ii) habari hadimu kuhusu mradi; (iii) hapanafikiaji wa ESIA; na (iv) ukosefu wa utaratibu wa miundo ya malalamishi.

⁷ <https://disclosures.ifc.org/project-detail/ESRS/36699/africa-oil>

⁸ <https://disclosures.ifc.org/project-detail/ESRS/33557/delonex-energy>

⁹ CAO Ripoti ya Tathmini Kuhusu Wasiwasi katika Uhusiano wa IFC ya Uwekezaji katika Delonex Energy na Afrika Oil (#33557 na #36699) nchini Kenya, Oktoba 2020, https://www.cao-ombudsman.org/sites/default/files/downloads/CAOAAssessmentReportDelonex_AfricaOil_01.pdf, p.3-4

- **Utwaliwaji wa ardhi:** Walalamikaji walidai kwamba ardhi yao iliingiliwa bila idhini yao na fidia ilizungumziwa na chifu na wala sio wenye shamba wenyewe.
- **Fidia ya utwaliwaji wa ardhi kwa muda:** Walalamishi walionyesha kuwa viwango vya fidia havikuwa vya kutosha na vya chini, na kwamba vilitofautiana kulingana na kaunti.
- **Athari za uchunguzi wa ardhini, majengo na maeneo matakatiifu:** Walalamikaji walidai kuwa shughuli za uchunguzi zilisababisha momonyoko wa udongo na kwamba ardhi yao haikurejeshwa ipasavyo. Pia ilisababisha uharibifu wa maeneo matakatiifu.
- **Athari kwa maji na afya:** Walalamikaji waliibua masuala yanayohusiana na kemikali zinazotumika katika shughuli za uchunguzi, kama vile: (i) uchafuzi wa maji; (ii) magonjwa kwa binadamu na mifugo; (iii) athari kwenye maeneo ya chemichemi; (iv) kuharibika kwa mimba na/au vifo vya wanyama; na (v) kuhama kwa nyuki kutoka kwenye mizinga.
- **Ajira za jamii na mazingira ya kazi:** Walalamikaji walidai kuwa ni watu wachache tu wa eneo hilo walioajiriwa na mradi huo, hasa madereva na watunza nyumba, ambao walikuwa na malipo ya chini na kazi nyingi.¹⁰
- **Madai ya unyanyasaji wa kijinsia:** Walalamikaji waliibua madai ya unyanyasaji wa kijinsia na wafanyakazi waliohusika katika Kitalu cha 12A. CAO haikupokea malalamiko ya mtu binafsi au kutambua hali maalum.
- **Mipango za uwajibikaji kwa jamii:** Walalamishi walisema kuwa Tullow haikutoa ufadhili wa masomo kwa jamii, kama ilivyoahidiwa.
- **Haki ya maliasili na ugavi wa manufaa:** Walalamishi walikuwa na maswali kuhusu nani angenufaika kutokana na ugunduzi wa mafuta juu ya ardhi yao na michakato gani ilifanyika.
- **Hatari kwa hati miliki za ardhi:** Walalamishi waliangazia hatari za unyakuzi wa ardhi kutokana na uwezekano wa ongezeko la thamani ya ardhi kwa sababu ya shughuli za utafutaji.

B. Walalamikaji kutoka sehemu ya Kaskazini mwa kitalu 12A

16. Malalamiko ilitilia hofu kuhusiana na utumishi wa 2D kwa utafiti wa ardhini uliofanywa na Delonex mnamo 2018 kama ifuatavyo:

- **Mchakato wa kushirikisha washikadau:** Walalamikaji walidai kuwa Delonex ilijihusisha na machifu pekee sio na wanajamii. Walidai pia kuwa Maafisa wa Uhusiano na Jamii wa Delonex (CLOs) hawakuzungumza lugha ya eneo hilo.
- **Fidia ya utwalizi wa ardhi kwa muda:** Walalamishi walidai kuwa fidia ya Delonex haitoshi na fidia zilikuwa haitolewi moja kwa moja kwa wamiliki wa ardhi

¹⁰ Kitambulisho.

walioathirika.

- **Athari za uchunguzi kwenye ardhi na kazi za urejeshaji:** Walalamishi walidai kuwa Delonex haikurejesha ardhi yao jinsi ilivyokuwa kufuatia uchunguzi wa ardini.
- **Usalama na utumiaji wa maji:** Walalamikaji walidai kuwa vilipuzi vilitumika kwa uchunguzi wa ardhi na waya za vilipuzi ziliachwa, na kuwaweka watoto katika hatari. Pia walieleza matumizi ya Delonex ya maji adimu kuosha magari na mashine.
- **Ajira kwa wenyeji:** Walalamikaji wanadai kwamba Delonex haikuweka kipaumbele ajira kwa jamii za wenyeji licha ya kuwa wamehitimu. Fursa za ajira zilishirikisha tu machifu, ambao walipitisha fursa hizi kwa jamaa zao.
- **masharti ya Kufanya kazi:** Walalamikaji wanadai kuwa wenyeji wachache walioajiriwa "walifanya kazi kupita kiasi kwa malipo dhuni." Delonex inadaiwa haikutoa msaada wa kimatibabu, na kemikali zilizotumika zilisababisha maambukizo ya kupumua na shida zingine za kiafya.

V. JIBU YA USIMAMIZI

17. Usimamizi wa IFC inathamini tathmini na juhudi za CAO katika mchakato wa kutatua migogoro kwa ajili ya Malalamiko. IFC inakubali kwamba masuala yaliyotolewa katika Malalamiko ni mazito na hutoa majibu ya kina kwao hapa. Majibu ya IFC yamepangwa katika sehemu mbili: ya kwanza ikijibu hoja katika Malalamiko ya shughuli katika sehemu ya Kusini (2014-2016) ya Kitalu 12A, muhimu kwa AOC na Tullow; na ya pili kwa sehemu ya Kaskazini (2018), muhimu kwa Delonex.

A. Wasiwasi katika Uhusiano kwa Shughuli ya AOC/Tullow katika Sehemu ya Kusini ya Kitalu 12A

18. Mchakato wa kushirikisha wadau. Kulingana na ukaguzi wa IFC ya ESIA (2014) wakati wa uchunguzi, mashauriano yalifanywa na wanajamii na mashirika ya kijamii za eneo hilo la Kitalu 12A. Mashauriano hayo yalijumuisha wazee, vijana na wanawake, na yalihusu jamii za Walalamikaji—Salawa, Muchukwo, Kapluk, Katibel, Kabutie, na Keturwo. Rekodi zinaonyesha kuwa AOC/Tullow ilieleza mpango uliopendekezwa wa kuchimba visima na kueleza madhumuni na utaratibu wa mchakato wa ESIA. Ripoti za mashauriano yaliyopitiwa na IFC zinaonyesha kuwa jamii na wadau wengine (wanawake, vijana, NGOs, viongozi wa jamii, serikali za mitaa na mkoa, viongozi wa dini) waliweza kutoa maoni, kuuliza maswali, na kuelezea wasiwasi zao moja kwa moja kwa AOC/Tullow kuhusu pendekezo la utafiti wa ardhi na mpango wa kuchimba visima. IFC ilikagua mashauriano ya mchakato wa AOC/Tullow kwa mujibu wa IFC PSs na ya ESIA ilikuwa imefichuliwa kwenye tovuti ya Tullow.¹¹ Kama sehemu ya juhudi za usambazaji wa taarifa za Kitalu 12A, Tullow ilitayarisha kijitabu kuelezea mchakato ya uchimba visima na uwezekano wa athari kwa jamii. Iitoa maelezo pia kuhusu mawasiliano na CLO ili kuibua malalamiko. IFC ilikagua utaratibu wa Tullow wa kulalamika kwa jamii na ikapata kuwa unafuata mahitaji ya PS.

¹¹ <https://www.tulloil.com/application/files/4415/8504/7326/21ST-final-block-12a-esia-drilling-report---2015.pdf>

19. Upatikanaji wa ardhi. Wakati wa uchunguzi wake unaostahili (Aprili 2015) na usimamizi wa kwanza (Desemba 2015) kutembelea eneo, IFC ilikagua taratibu za ufikiaji wa ardhi za AOC/Tullov za uchunguzi na utathmini eneo. (inatumika kwa uchimbaji ardhi kiutafiti na uchunguzi kwa kuchimba visima) katika uhusiano wa Kitalu 12A, ambayo inapatikana kwa mujibu mahitaji ya PS. Ni taratibu zilizomo wazi kwa kutathmini Athari za E&S kuhusu ardhi; kwa kuendesha mashauriano na watu walioathirika na viongozi wa jamii, hasa wakati ardhi ya jamii ilipokuwa inahusika; na mbinu ya wazi ya kutafuta idhini kwa jamii kupata ardhi hiyo kwa muda. Kwa mfano, AOC/Tullov ilitambuliwa na kushauriana na kila mmoja mwenye ardhi walioathirika na kuchimba visima ya Cheptuket-1 (takriban 4.5 ha) kwa ilikodisha ardhi yao kwa muda mwaka wa 2016. IFC haikupata ushahidi wa vitisho kwa wanajamii kuhusiana na AOC/Tullov kupata ardhi hiyo wakati wa kukagua kumbukumbu za malalamiko au kumbukumbu za mikutano ya jamii, wala haikufahamishwa lolote wakati wa kujihusisha na kampuni.

20. Fidia kwa upatikanaji wa ardhi kwa muda. Kulingana na mapitio ya IFC wakati wa uchunguzi wake unaotazamiwa, AOC/Tullov ilitekeleza mfumo wa fidia ambao ulijumuisha jukumu la Tume ya Kitaifa ya Ardhi ya Kenya katika kuthamini mali iliyoathiriwa na mahitaji ya PS5 (Upatikanaji wa Ardhi na Makazi mapya Bila hiari). Uthamini wa mali ulizingatia vipengele kama vile mifumo ya umiliki, viwango vilivyochapishwa vya mazao, miti ya kiuchumi, miundo ya muda na makaburi. Kwa ufikiaji wa muda wa ardhi wa Cheptuket-1, fidia ilijumuisha marupurupu ya ziada ya asilimia 15 ya usumbufu. Mikutano na wamiliki wa ardhi na makubaliano ya fidia ilizingatiwa na Tume ya Kitaifa ya Usimamizi wa Ardhi ya Tume ya Taifa ya Elgeyo Marakwet na mwakilishi wa Wizara ya Nishati na Petroli.

21. Athari za uchunguzi kwenye ardhi, majengo na eneo takatifu, na kazi za urejeshaji. Ushiriki wa jamii ulikuwa sehemu muhimu katika mchakato mzima wa kutathmini athari zinazotokana na utafiti ardhini na kupunguza athari ya muda kwa ardhi na mazao (kama muda wa mwezi moja) kupitia fidia. Ardhi ilirejeshwa na kurejeshwa wenyeji baada ya uchunguzi kukamilika, kama ilivyozingatiwa wakati wa ziara ya usimamizi ya IFC (Desemba 2015). Kulingana na kaguzi ya IFC, taratibu za AOC/Tullov za kuondoa na kurejesha kazi za shughuli za uchunguzi (ikiwa ni pamoja na uchunguzi wa ardhini) zilihusisha hatua muhimu zifuatazo: (i) uotesaji mimea upya; (ii) ulinganifu wa topografia; (iii) kuanzishwa upya mifereji ya maji; (iv) urejesho ya muundo na ubora wa udongo; na (v) uchunguzi wa karibu ili kuthibitisha kuondolewa kwa vifaa vyote na miundombinu inayohusiana. Mali yoyote iliyoathiriwa ilitathminiwa na kulipwa fidia, na tovuti takatifu ziliepukwa kulingana na kijitabu cha habari.

22. Athari kwa maji na afya. Maji ya kuchimba visima na kuosha ilikuwa kupatikana kutoka visima chini ya ardhi, na inafaa kuwa na vibali vya serikali. visima vilipimwa na kufuatiliwa kubaini wingi na ubora kulingana na taratibu za AOC/Tullov na kwa mujibu wa PSs. Matumizi ya maji yalifuatiliwa na hakuna athari kwa watumiaji wengine iliyotambuliwa.

23. Ajira kwa wenyeji na masharti ya kazi. Kama uchunguzi ya Kitalu 12A haukupata matokeo ya visima hai, fursa ya ajira ilikua chache kuliko ilivyokusudiwa. Hata hivyo, AOC/Tullov iliendelea kuwezesha upatikanaji wa ajira kwa jamii za wenyeji katika maeneo mengine ya shughuli zake. ilifanya hivyo kwa matangazo ya nafasi ya ajira katika sehemu za umma, maeneo/majukwaa na pia kwa kuwasilisha fursa hizi kupitia CLOs. Taratibu za afya na usalama kazini, pamoja na utaratibu wa malalamiko ya kazi, ziliwekwa, kwa mujibu wa PSs.

24. Madai ya za kijinsi. Tullow ilikua na sera wazi ya kutokubali unyanyasaji wa kijinsia na kulipiza kisasi. Malalamiko yanayohusiana na unyanyasaji wa kijinsia yanaweza kutolewa kupitia sera ya utaratibu wa malalamiko na sera ya Tullow ilijitolea kufanya mchakato wa siri na vile vile kuweka vitendo vya nidhamu. IFC haikufahamishwa na AOC/Tullow kuhusu malalamiko yoyote ya dhulma ya kijinsia katika Kitalu 12A, wakati wa ziara yake ya uchunguzi (Aprili 2015) na ziara ya usimamizi (Desemba 2015), iliposhirikiana na jamii, au kulingana na nyaraka iliyokagua, kama vile kumbukumbu za malalamiko na kumbukumbu za shughuli za jamii.

25. Mipango ya Uwajibikaji wa kampuni kwa Jamii. Jamii katika kaunti za Elgeyo Marakwet na Baringo zilinufaika na miradi ya elimu na maji. Hasa, ufadhili wa masomo wa shule ulitolewa kwa wanafunzi wa sekondari na vyuo vikuu na vile vile fursa za ukuzaji wa ujuzi na mafunzo katika sekta ya mafuta na gesi ikiwa uchunguzi wa mafuta ulisababisha uzalishaji. Miradi ya maji ya jamii ilijumuisha visima na vibwawa vya maji kwa ajili ya mifugo.

26. Haki kwa rasilimali asili na Ugao wa faida. Kwa vile uchunguzi haikupata visima vyovyote hai, hapakukuwa na mapato au manufaa yoyote ya kugawanywa. Wakati wa mashauriano na jamii, AOC/Tullow ilisisitiza kwamba uchimbaji wa uchunguzi haungeweza kuhakikisha ugunduzi wa mafuta.

27. Hatari kwa hati miliki za ardhi. IFC ilikagua utaratibu wa ufikiaji wa ardhi unaotumiwa na AOC/Tullow na jinsi gani ilikuwa ikitekelezwa. Ilijumuisha mchakato wa kutambua na kuthibitisha umiliki ardhi na utumizi, na kuthibitisha taarifa hii kupitia vyombo vya serikali za mitaa na vilevile na viongozi wa jamii. Utaratibu huu ulikuwa muhimu hasa katika kutambua ardhi ya jamii na umiliki wa kimila na katika kupunguza fursa za unyakuzi wa ardhi.

B. Wasiwasi kuhusiana na Shughuli za Delonex za sehemu Kaskazini mwa Kitalu 12A

28. Mchakato wa mashauriano na mdau. IFC ilitathmini ushirikiano wa washikadau wa Delonex kwa mujibu wa PSs, kupitia ukaguzi wa hati zinazohusiana na mradi, kama vile kumbukumbu za mashauriano, na kwa ushirikiano wa moja kwa moja na wanajamii wakati wa ziara ya eneo ya IFC mnamo Julai 2018. Delonex ilifanya shughuli nyingi za jamii katika kaunti ya Baringo, Elgeyo-Marakwet na Pokot Magharibi, kupitia ukumbi za mji, mabaraza ya jamii, na mikutano za shule na makanisa, kuelezea tafiti za uchimbaji. Mashirikiano ya ziada yalifanywa na watu walioathirika kwenye kila moja ya mistari ya ardhi. Delonex pia aliajiri CLO watatu wenye uzoefu ambao hapo awali walifanya kazi na jamii katika Kitalu 12A kupitia Tullow na kuzungumza lugha ya wenyeji. Kulingana na ukaguzi wa IFC wa rekodi zinazopatikana kutoka kwa Mashauriano ya ESIA ya 2017, pamoja na rekodi/kumbukumbu za mikutano ya jumuiya, mashirikiano yalifanyika, miongoni mwa mengine, na jamii zifuatazo zinazohusika katika Malalamiko: Tiaty, Kuikui, Marigut, Arror, Kinyach na Barwesa. Mazungumzo yalifanyika mahsusi ndani ya lugha ya wenyeji na pamoja na wazee, machifu wa vijiji, wanawake, vijana, wafugaji na wanajamii wengine pamoja na wawakilishi wa serikali ya kaunti.

29. Fidha kwa utwaaji wa ardhi kwa muda. IFC iligundua kuwa Delonex ilitimiza mahitaji ya PS5 katika kufidha na kupunguza athari kuhusiana na utwaaji wa ardhi kwa muda. Athari za muda kwa matumizi ya ardhi na shughuli za kilimo zilidumu takriban mwezi mmoja kama sehemu ya uchunguzi wa ardhi. IFC ilikagua usimamizi wa Delonex wa mkandarasi na utekelezaji wa mkandarasi wa viwango na taratibu kwa eneo mahususi na mipangilio iliyokua imewekwa kuhusu mahitaji ya PS, na kupata kuwa yanaridhisha uala hili, IFC ilipitia sampuli za Kibali cha Ufikiaji fomu kuruhusu Delonex kutwaa ardhi kwa muda kwa kusudi la kuendesha uchunguzi wa ardhi, ambayo walikubaliana kwa

kutia saini kwa mwenye ardhi wakishirikiana na wazee wa kijiji na machifu.

30. Delonex iliajiri mthamini wa ndani aliyeidhinishwa kukagua viwango vya fidia katika maeneo yaliyoathiriwa, ikijumuisha Kaunti tatu. (Pokot Magharibi, Baringo, na Elgeyo Marakwet) zilizotajwa kwenye Malalamiko. Kulingana na ulinganifu wa viwango katika kaunti hizo tatu, Delonex ilipendekeza kuainisha viwango vya fidia katika kaunti hizo tatu kwa kuchukua kiwango ile ya juu zaidi kama kigezo, ambacho kilikuwa kulingana na mahitaji ya PS5. Viwango vilivyorekebisha vilikubaliwa na serikali tatu za kaunti na kushirikisha jamii kabla ya kuanza kwa utafiti. Wakati ya ziara ya Julai 2018, IFC ilikagua sampuli ya makubaliano ya fidia, kiasi kilicholipwa na maelezo ya wanajamii walioathirika.

31. Athari ya Utafiti kwa ardhi na kazi ya urejesho. IFC ilikagua Utunzaji wa kumbukumbu za Delonex za tathmini za dhamana, urejeleaji wa ardhi, fidia, na urejeshaji kwa jamii walioathirika kupata inaambatana na mahitaji ya IFC. Utekelezaji wa taratibu za marejesho ya ardhi pia ulikaguliwa kupitia kumbukumbu za utaratibu wa malalamiko.

32. Usalama na utumizi wa maji. IFC inakili kwamba Delonex ilitumia vilipuzi mumunyifu ambayo yasipo lipuka, yanamumunyika kuambatana na masharti ya Wizara ya Uchimbaji Madini ya Kenya. Wakati wa ziara yake ya usimamizi (Julai 2018), IFC iliona ukaguzi wa Delonex wa mkandarasi katika kusimamia na kurekodi vilipuzi zote na kusafisha eneo. Aidha, matumizi ya visima vya maji ya ardhi vilitumika kwa vibali ya serikali husika. Matumizi yalifuatiliwa kubaini athari zinazoweza kwa watumiaji wengine.

33. Ajira za ndani. Serikali tatu za kaunti zilikubaliana na Delonex kuwezesha upatikanaji wa ajira na fursa za biashara kwa jamii kulingana na kiwango cha uchunguzi wa mitetemo unaofanywa katika kila kaunti tatu (yaani, Baringo 65%, Elgeyo Marakwet 19%, na Pokot Magharibi 16%) kama sehemu ya makubaliano ya mgao wa faida. Pendekezo hili lilikuwa muhimu katika kupunguza mizozo zaidi ya kijamii iliyokuwa ikiendelea wakati huo na liliwasilishwa katika mikutano ya ukumbi wa jiji kama sehemu ya mkakati wa kushirikisha washikadau wa Delonex. Matangazo ya nafasi za kazi yalichapishwa katika maeneo ya umma katika eneo la mradi, na mahoiano yakafanywa.

34. Mazingira ya kazi. Mkandarasi wa uchunguzi wa ardhi alitakiwa kuzingatia na kutekeleza sera na viwango vya Delonex kuhusu afya na usalama na mazingira ya kazi, ambayo yalikuwa kwa mujibu wa IFC PSs. Maingiliano ya afya na usalama na mazungumzo ya kila siku kupitia visandukuvya habari yalifanyika na wafanyikazi. Zahanati ilifikiwa na wafanyikazi wote na habari ya afya na usalama ilirekodiwa na kuripotiwa. Delonex ilidumisha usimamizi wa karibu wa mkandarasi, na malalamiko yoyote iliyoibuliwa kutoka jamii na wafanyakazi wenyeji yalikuwa yaripotiwe kwa Delonex. Hakuna malalamiko yanayohusiana na hali ya kazi au malipo ya mishahara yaliyoripotiwa katika ukaguzi na usimamizi wa IFC.

VI. HITIMISHO

35. The CAO Sera hutoa maalum tathmini vigezo kwa kuamua kama a uchunguzi wa kufuata ni muhimu, ikijumuisha: “a. kama kuna dalili za awali za Madhara au Madhara yanayoweza kutokea; b. kama kuna dalili za awali kwamba IFC/MIGA inaweza kuwa haijati na yake E&S Sera; na c. kama ya inadaiwa madhara ni dhahiri iliyounganishwa kwa ya uwezekano wa kutofuata sheria.”¹² Wakati kuheshimu CAO uhuru katika yake kustahiki uamuzi, Ripoti ya Tathmini na Mzozo Azimio Ripoti matokeo, Usimamizi ina imepitiwa ya madai kuweka katika Malalamiko na inaamini kuwa kigezo b., kuhusu "dalili za awali kwamba IFC inaweza kuwa haijati Sera zake za E&S," hakijatimizwa, kama ilivyoielezwa katika aya zifuatazo.

36. Katika uhusiano kwa AOC (na Tullow kama ya mwendeshaaji kwa Zuia 12A),

- IFC imepitiwa ya ESIA (2014) kwa ya iliyopendekezwa uchunguzi kuchimba visima shughuli na kushirikiana na jumuiya katika Kitalu 12A wakati wa uchunguzi wake wa E&S;
- IFC ilisimamia kwa karibu utekelezaji wa AOC/Tullow wa taratibu zao za usimamizi wa E&S, hasa kuhusiana na upatikanaji wa ardhi, utaratibu wa fidia na malalamiko, na kuzipata kuwa za kuridhisha; na
- IFC ilitathmini mbinu ya ushirikiano ya jumuiya ya AOC/Tullow na mashauriano yaliyofanywa na ikapata kuwa yanafuatana na IFC PSs.

37. Katika uhusiano kwa Delonex,

- IFC ilikagua ESIA mahususi ya tovuti ya Delonex (2017) kwa ajili ya tafiti zake za tetemeko na ikapata kuwa inatii mahitaji ya PS, kwani ilitambua hatari na athari zinazoweza kutokea za E&S pamoja na hatua za kupunguza kwa kila mojawapo ya mitetemo iliyopangwa. korido, msingi juu a pana na pamoja jamii uchumba mchakato;
- IFC ilisimamia utekelezaji wa taratibu za usimamizi wa E&S za Delonex, ikijumuisha malalamiko imepokelewa kutoka jumuiya; haya walikuwa vya kutosha kusimamiwa na Delonex na hapana muhimu masuala walikuwa iliyoinuliwa kwa ya jumuiya wakati Ushirikiano wa IFC nao mwaka wa 2018 unaohusiana na shughuli katika Kitalu cha 12A;
- IFC ilitathmini na kusimamia shughuli za ushiriki wa washikadau wa Delonex na kupatikana yao katika mstari na PS1 (Tathmini na Usimamizi ya Kimazingira na Hatari na Athari za Kijamii) mahitaji, ya kina, ya wazi na ya uwazi, hata wakati wa mivutano ya juu ya kijamii; na
- IFC ilikagua viwango vya fidia vilivyooanishwa vya Delonex katika kaunti zote tatu na utekelezaji ya ya fidia mchakato, ambayo lengo kwa kutoa uthabiti katika fidia kwa watu wote walioathirika na kutambua mila za umiliki na matumizi ya ardhi, na kupatikana kuwa kwa mujibu wa PS5.

38. AOC (Tullow ikiwa mwendeshaaji) na Delonex walikuwa na uelewa mzuri wa muktadha wa kijamii na kiuchumi wa eneo hilo na umakini ulitiliwa katika kushirikisha jamii kuhusu masuala muhimu kwao, kama vile maji, ardhi na ajira. Hii ilikuwa bayana katika Taratibu za usimamizi wa

AOC/Delonex E&S. AOC/Tullow na Delonex zote zilikaribisha washikadau na jamii kueleza wasiwasi na malalamishi yao, na kusesitiza kwamba hawakujihusisha na kulipiza yoyote. Kwa hakika, Delonex ilikaribisha mchakato wa utatuzi wa mzozo ili kupata kusonga mbele. Delonex na AOC waliondoa maslahi yao katika Kitalu 12A, na hawajakuwepo kwenye eneo tangu Oktoba 2018.

39. Kulingana na ustadi wa ukakamavu wa IFC na usimamizi na pia mazungumzo na wanajamii, IFC inaamini AOC/Tullow na Delonex zilionyesha kujitolea kwao kwa IFC PSs. Delonex, kama mwendeshaji wa Kitalu 12A mnamo 2018, ilijibu wasiwasi za Walalamikaji, hata baada ya kusitisha shughuli zake na kwa kupitia mazungumzo ya CAO kwa mchakato wa kuzuluhisha mzozo.

KANUSHO

Majibu haya ya Usimamizi wa IFC yametolewa kwa kujibu Ripoti ya Tathmini ya Ofisi ya Mshauri wa Mpatanishi wa Utekelezaji (CAO) kutafuta malalamiko kwa mradi unaoungwa mkono na fedha za IFC au uwekezaji unaostahiki tathmini ya kufuata.

Hakuna chochote katika Majibu haya ya Usimamizi wa IFC au katika mchakato uliotolewa katika Sera ya CAO (“Mchakato wa CAO”) (1) huanzisha wajibu wowote wa kisheria, (2) hudai au kuachilia nafasi yoyote ya kisheria, (3) huamua wajibu wowote wa kisheria, dhima, au kosa, (4) kunajumuisha kukiri au kukubali hali yoyote ya kweli au ushahidi wa kosa au kosa lolote, au (5) inajumuisha msamaha wowote wa haki, mapendeleo, au kinga za IFC chini ya Vifungu vya Makubaliano yake, mikataba ya kimataifa, au sheria nyingine yoyote inayotumika. IFC inahifadhi haki zote, mapendeleo na kinga. IFC haiundi, haikubali, au kuwajibika kisheria, au kutambua au kukubali madai yoyote ya uvunjaji wa wajibu sheria ama jukumu Mujibu wa majibu haya ya Usimamizi wa IFC.

Ingawa juhudi zinazofaa zimefanywa ili kubaini kuwa maelezo yaliyomo katika Majibu haya ya Usimamizi wa IFC ni sahihi, hakuna mitazamo au udhamini unaotolewa kuhusu usahihi au ukamilifu wa taarifa hizo. CAO sio utaratibu wa mahakama au wa kutekeleza sheria. Uchambuzi, hitimisho na ripoti zake hazikusudiwi kutumika katika kesi za mahakama au za udhibiti wala kuhusisha kisheria, ama kuelekezea lawama kisheria au makosa wala kutafutia ukweli wala kuamua uzito kupewa ushahidi au taarifa yoyote. Hakuna sehemu ya Mwitikio huu wa Usimamizi wa IFC au Mchakato wa CAO inayoweza kutumika au kurejelewa katika mahakama yoyote, usuluhishi, udhibiti au mchakato mwingine bila idhini ya maandishi ya IFC.

Nyongeza 4: Mazingatio Husika kwa Tathmini kulingana na sera ya CAO

Sera ya CAO¹ hutoa tathmini ya kuzingatia ya ziada, kama ilivyoainishwa kwenye jedwali hapa chini.

Sera hitajikai ya CAO	Uchambuzi kwa hii kesi
Kwa Mradi wowote au Mradi Mdogo ambayo IFC/MIGA imejiondoa kufikia wakati CAO inakamilisha tathmini yake ya utiifu, kama uchunguzi utatoa thamani mahususi katika suala la uwajibikaji, kujifunza, au hatua ya kurekebisha licha ya Kutoka kwa IFC/MIGA (aya. 92a).	CAO imehitimisha hilo kwa kutambua IFC's Utgång kutoka yake Delonex Nishati Mradi, uchunguzi wa utiifu hautatoa thamani katika suala la uwajibikaji, kujifunza, au hatua za kurekebisha katika kesi hii.
Umuhimu wa kesi yoyote iliyohitimishwa, inayosubiri, au inayoendelea ya kimahakama au isiyo ya kimahakama kuhusu mada ya malalamiko (aya ya 92b).	Havihusiki.
Iwapo usimamaizi imedhihirisha wazi kwamba ilishughulikia ipasavyo masuala yaliyoibuliwa na Mlalamishi au kwa ombi la ndani na ikafuata Sera za E&S au iwapo usimamizi ilikubali kwamba haikuzingatia Sera za E&S husika (aya ya 92c).	Kama ilivyoainishwa katika mwili wa ripoti hii, CAO inapata viashiria vya awali vya kutofuata sheria. CAO inabainisha kuwa IFC haijaonyesha wazi kwamba ilishughulikia ipasavyo masuala yaliyotolewa na malalamiko, wala IFC haijakubali kutofuata Sera za E&S husika.
Ikiwa usimamizi umetoa taarifa ya hatua mahususi za usuluhishi, na kama, katika uamuzi wa CAO baada ya kuzingatia maoni ya Mlalamikaji. Hatua hizi za usuluhishi zinazopendekezwa zinashughulikia kwa kiasi kikubwa masuala yaliyotolewa na Mlalamikaji (aya ya 92d).	Majibu ya Usimamizi wa IFC hayajumuishi taarifa zozote zinazoonyesha mipango ya kuchukua hatua za kurekebisha na kushughulikia masuala. iliyoguziwa na walalamikaji ifanyiwe tathmini.
Kuhusiana na Mradi au Mradi Mdogo ambao tayari umekuwa chini ya uchunguzi wa uzingatiaji, CAO inaweza: (a) kufunga malalamiko; (b) kuunganisha malalamiko na yale ya mchakato wa awali likiwa bado halijafungwa, na ikiwa malalamiko yanahusiana kwa kiasi kikubwa na masuala sawa na mchakato wa awali wa kufuata; au (c) kuanzisha umpya uchunguzi wa uzingatizuzi iwapo malalamiko inaibua masuala mapya au ushahidi mpya unapatikana (aya ya 93).	Havihusiki

¹ CAO. June 28, 2021. CAO Policy, para. 92.