

CAO

കംപ്ലയൻസ് അഡ്വൈസർ ഓംബുഡ്സ്മാൻ

CAO വിലയിരുത്തൽ റിപ്പോർട്ട്

IFC വിഴിഞ്ഞം തുറമുഖ പദ്ധതിയുമായി (#28991)

ബന്ധപ്പെട്ട പരാതി-നമ്പർ:2 (വിഴിഞ്ഞം-02)

കേരളം, ഇന്ത്യ

ഏപ്രിൽ 2013

കംപ്ലയൻസ് അഡ്വൈസർ ഓംബുഡ്സ്മാൻ ഓഫീസ്
ഇന്റർനാഷണൽ ഫിനാൻസ് കോർപ്പറേഷൻ
മൾട്ടിലാറ്ററൽ ഇൻവെസ്റ്റുമെന്റ് ഗ്യാരന്റി ഏജൻസി
www.cao-ombudsman.org.

CAO

ലോകബാങ്കിന്റെ സ്വതന്ത്രമേഖലാശാഖകളായ ഇന്റർനാഷണൽ ഫിനാൻസ് കോർപ്പറേഷൻ (IFC) മൾട്ടി ലാറ്ററൽ ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റ് ഗ്യാരന്റി ഏജൻസി (MIGA) എന്നിവയുടെ സ്വതന്ത്ര ചുമതലാപ്രക്രിയ നിർവ്വഹണ ഓഫീസാണ് CAO. ലോകബാങ്ക് ഗ്രൂപ്പ് പ്രസിഡന്റിന് നേരിട്ടാണ് CAO റിപ്പോർട്ടുകൾ സമർപ്പിക്കുന്നത്. IFC/MIGA എന്നിവയുടെ പിന്തുണയുള്ള പദ്ധതികൾ ബാധകമായ ആൾക്കാരിൽ നിന്നും പരാതികൾ ലഭിച്ചാൽ അവ നേരിടുന്നതിന് പരാതിക്കാരെ സഹായിക്കണമെന്നത് CAOയുടെ ചുമതലയിൽപ്പെടുന്നു. സാമൂഹികവും പാരിസ്ഥിതികവുമായി മെച്ചപ്പെട്ട പരിണതി ഉറപ്പ് വരുത്തുന്ന വിധത്തിൽ സംശുദ്ധവും, നിഷ്പക്ഷവും, ക്രിയാത്മകവുമായ സമീപനമാണ് CAOയുടേത്.

കൂടുതൽ വിവരങ്ങൾക്ക് - www.cao-ombudsman.org.

ഉള്ളടക്കം

ഉള്ളടക്കം	3
സംക്ഷേപ പട്ടിക	4
1. അവലോകനം	5
2. പശ്ചാത്തലം	5
2.1 പദ്ധതി	5
2.2 പരാതി	5
3. വിലയിരുത്തൽ	6
3.1 രീതിശാസ്ത്രം	6
3.2 കണ്ടെത്തലുകൾ	7
4. തുടർ നടപടികൾ	7
Annex A. CAO പരാതികൾ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന രീതി	8

സംക്ഷേപം

- CAO - കമ്പ്യൂയർ അഡ്വൈസർ ഓംബുഡ്സ്മാൻ
- GoI - ഗവൺമെന്റ് ഓഫ് ഇന്ത്യ
- GoK - ഗവൺമെന്റ് ഓഫ് കേരള
- IFC - ഇന്റർനാഷണൽ ഫിനാൻസ് കോർപ്പറേഷൻ
- KSMTF - കേരള സ്വതന്ത്ര മത്സ്യ തൊഴിലാളി ഫെഡറേഷൻ
- MIGA - മൾട്ടിലാറ്ററൽ ഇൻവെസ്റ്റുമെന്റ് ഗ്യാരന്റി ഏജൻസി
- MP - മെമ്പർ ഓഫ് പാർലിയമെന്റ്
- NMDP - നാഷണൽ മാരിടൈം ഡെവലപ്മെന്റ് പ്രോജക്ട്
- PPP - പബ്ലിക്-പ്രൈവറ്റ്-പാർട്ണർഷിപ്പ് (സ്വകാര്യ-പൊതു-പങ്കാളിത്തം)
- VISL - വിഴിഞ്ഞം ഇന്റർനാഷണൽ സീപ്പോർട്ട് ലിമിറ്റഡ്

1. അവലോകനം

2012 സെപ്റ്റംബറിൽ, കേരള സ്വതന്ത്ര മത്സ്യതൊഴിലാളി ഫെഡറേഷൻ എന്ന പ്രാദേശിക മത്സ്യ തൊഴിലാളി സംഘടന CAOയ്ക്ക് ഒരു പരാതി സമർപ്പിച്ചിരുന്നു. നടപ്പിലാക്കാനിരിക്കുന്ന വിഴിഞ്ഞം തുറമുഖ പദ്ധതി പ്രദേശത്തിന്റെ പരിധിയിലും സമീപപ്രദേശത്തുമുള്ള മത്സ്യതൊഴിലാളി സമുദായങ്ങൾക്ക് നേരിടേണ്ടി വന്നേക്കാവുന്ന പ്രതികൂല പ്രത്യാഘാതങ്ങളെ കുറിച്ചുള്ള ആശങ്കകളാണ് ഈ പരാതിയിൽ ഉന്നയിച്ചിരുന്നത്. ഈ പരാതി CAOയുടെ മൂന്ന് യോഗ്യതാ മാനദണ്ഡങ്ങൾ പാലിക്കുന്നതാകയാൽ അതു പരിഗണിക്കുകയും വിലയിരുത്തപ്പെടുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ രണ്ടു കക്ഷികളും സഹകരണ പ്രക്രിയയിലൂടെ ഈ പരാതിയെ സമീപിക്കാൻ തയ്യാറായില്ല. അതുകൊണ്ട് തന്നെ ഈ പരാതി തുടർന്നുള്ള വിശദവിലയിരുത്തലിനായി CAOയുടെ കംപ്ലയ്ൻസ് വിഭാഗത്തിന് കൈമാറി. വിലയിരുത്തൽ അവലോകനം, പദ്ധതി വിവരണം, ലഭിച്ച പരാതി, വിലയിരുത്തലിന്റെ രീതിശാസ്ത്രം, തുടർപ്രക്രിയ എന്നിവയാണ് ഈ റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്.

2. പശ്ചാത്തലം

2.1 പദ്ധതി

IFC നൽകിയ വിവരങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ രാജ്യത്തിന്റെ തുറമുഖശേഷി വിപുലപ്പെടുത്തുന്നതിനായി നാഷണൽ മാരിടൈം ഡെവലപ്മെന്റ് പ്രോജക്ട് (NDMP) എന്ന വൻകിട പദ്ധതിക്ക് കേന്ദ്ര സർക്കാർ തുടക്കമിട്ടു. NDMP മുഖേന തെരഞ്ഞെടുത്ത പല തുറമുഖ പദ്ധതികളും പ്രധാനമായും സ്വകാര്യ-പൊതുമേഖല പങ്കാളിത്തത്തോടുകൂടി (PPP) വികസിപ്പിച്ചു വരികയാണ്. ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള കേരള സർക്കാരിന്റെ പദ്ധതിയാണ് ഒരു അത്യാധുനിക ചരക്കുഗതാഗത സൗകര്യം. കേരള സർക്കാരിന്റെ കീഴിലുള്ള വിഴിഞ്ഞം ഇന്റർനാഷണൽ സീപ്പോർട്ട് ലിമിറ്റഡ് (VISL) എന്ന സ്ഥാപനം മുഖേന തലസ്ഥാന നഗരമായ തിരുവനന്തപുരത്ത് നിന്നും 16 കി.മി. തെക്കായി സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന വിഴിഞ്ഞത്ത് ഒരു മൾട്ടിപർപ്പസ് തുറമുഖം വികസിപ്പിച്ചെടുക്കാനാണ് ഈ പദ്ധതിയുടെ ഉദ്ദേശം. IFCയുടെ ഉപദേശകസേവനം നീണ്ട പ്രക്രിയയിലൂടെ നിർവ്വചിച്ച ശേഷം നിയോഗിക്കുകയായിരുന്നു. IFCയുമായിട്ടുള്ള പങ്കാളിത്തത്തിന് മുമ്പുതന്നെ പദ്ധതിവികസനം ആരംഭിച്ചിരുന്നു. IFCയുടെ ഉപദേശകസേവനം പ്രധാനമായും ഒരു നിർദ്ദിഷ്ടസ്ഥല, സ്വകാര്യ-പൊതുമേഖല പങ്കാളിത്ത (PPP) തുറമുഖ ടെർമിനലിന് രൂപശില്പം നൽകാനായിരുന്നു. അതോടൊപ്പം തന്നെ സുതാര്യമായ ലേലപ്രക്രിയയിലൂടെ ടെർമിനലിന് അനുയോജ്യമായ സ്വകാര്യ നിക്ഷേപകൻ/പ്രവർത്തകൻ എന്നിവരെ കണ്ടെത്താൻ കേരള സർക്കാരിനെ സഹായിക്കാനും ആണ് IFCയെ ഏർപ്പെടുത്തിയത്. 2012 ആഗസ്റ്റിൽ കേരള സർക്കാർ, തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട സ്വകാര്യ നിക്ഷേപകൻ/പ്രവർത്തകൻ, ടെർമിനൽ നിർമ്മാണത്തിന്റെയും പ്രവർത്തനത്തിന്റെയും ചുമതല കൊടുക്കേണ്ടതില്ലെന്ന് തീരുമാനിച്ചു. ഈ റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കപ്പെടുന്ന സമയത്ത് IFCയുടെ പദ്ധതിയിൽ നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ട് പ്രധാന ചുമതല പൂർത്തിയാക്കപ്പെട്ടു കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. തുറമുഖ ടെർമിനലിന്റെ രൂപകല്പനയ്ക്കും ലേലത്തിനുമായി IFC ഏകദേശം 1.6 ദശലക്ഷം യു.എസ്. ഡോളർ മൂലധനം തരപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

2.2 പരാതി

പരാതിക്കാർ നിർദ്ദിഷ്ട തുറമുഖ പദ്ധതിയുടെ പ്രതികൂല പ്രത്യാഘാത സാധ്യതകളെക്കുറിച്ച് ഉത്കണ്ഠ ഉയർത്തിയിട്ടുണ്ട്. അവർ ഉയർത്തിയിട്ടുള്ള പ്രതികൂല സാധ്യതകൾ താഴെ കൊടുക്കുന്നവയാണ്.

- തുറമുഖ പ്രവർത്തനത്തിന്റെ ഫലമായുള്ള മലിനീകരണം.

- സമുദ്ര ജൈവവൈവിധ്യത്തിന്റെ നാശം.
- വാഡ്ജ് ബാങ്കിന്റെ തകർച്ച.
- ഈ പ്രദേശത്തുള്ള മത്സ്യതൊഴിലാളികളും അവരുടെ കുടുംബങ്ങളും അനുഭവിക്കേണ്ടിവരുന്ന മാറ്റിപാർപ്പിക്കൽ.
- മത്സ്യബന്ധന ബോട്ടുകളുടെ സഞ്ചാരതടസ്സം.
- ബീച്ചും മത്സ്യബന്ധനപ്രദേശങ്ങളും (കക്കയ്ക്കും, ചിപ്പിക്കും ഉൾപ്പെടെ) കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള സ്വതന്ത്ര്യത്തിന് കോട്ടം തട്ടുക.
- പരിസ്ഥിതി തകർച്ച (അതിൽ തീരപ്രദേശത്ത് മണ്ണൊലിപ്പും, നിലവിലുള്ള വിഴിഞ്ഞം തുറമുഖത്തിന് ക്ഷതവും).
- പദ്ധതിയുടെ പരിധിയിലുള്ള മത്സ്യബന്ധന തൊഴിലാളികളുടെ ഉപജീവനമാർഗ്ഗം നഷ്ടപ്പെടുക.

ഇതിനുപുറമെ, പരാതിക്കാർ പദ്ധതിമൂലം മത്സ്യബന്ധനതൊഴിലാളി സമുദായത്തിന് ഉണ്ടാവുന്ന ആനുകൂല്യങ്ങളെക്കുറിച്ച്, പ്രത്യേകിച്ചു തൊഴിൽ അവസരങ്ങളെക്കുറിച്ചുള്ള വിവരം ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

3. വിലയിരുത്തൽ

3.1 രീതി ശാസ്ത്രം

CAO നടത്തിയ വിലയിരുത്തലിന്റെ ഉദ്ദേശങ്ങൾ താഴെ പറയുന്നവയാണ്.

- പരാതിക്കാർ ഉന്നയിച്ച ആശങ്കകളും, പ്രശ്നങ്ങളും വ്യക്തമായി മനസ്സിലാക്കുക.
- ഈ പ്രശ്നങ്ങളെക്കുറിച്ച് മറ്റു പങ്കുകക്ഷികളുടെ ധാരണ സമാഹരിക്കുക.
- പരാതിക്കാരെയും VISLനെയും ഉന്നയിച്ച പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് പ്രശ്നപരിഹാരമാർഗ്ഗം എന്ത്, എങ്ങനെ കണ്ടെത്താമെന്ന് സഹായിക്കുക.

എന്നാൽ, ഈ വിലയിരുത്തലിൽ പരാതിയുടെ നിജസ്ഥിതിയോ, ഗുണമേന്മയോ സംബന്ധിച്ചുള്ള വിവരങ്ങൾ, CAO ശേഖരിക്കുകയുണ്ടായില്ല.

പരാതിയുടെ CAO വിലയിരുത്തലിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയവ:

- പദ്ധതി രേഖയുടെ അവലോകനം.
- പദ്ധതി പ്രദേശ സന്ദർശനം.
- IFC പ്രോജക്ട് അംഗങ്ങളുമായി നടത്തിയ കൂടിക്കാഴ്ച.
- പരാതിക്കാർ, മത്സ്യബന്ധന സമുദായത്തിന്റെ പ്രതിനിധികൾ, VISL പ്രതിനിധികൾ എന്നിവരുമായി നടത്തിയ സ്വകാര്യ കൂടിക്കാഴ്ചകൾ.
- മറ്റു ബന്ധപ്പെട്ടവരുമായി നടത്തിയ കൂടിക്കാഴ്ചകൾ:
 - ജയിംസ് വർഗ്ഗീസ് IAS, പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി, ഫിഷറീസ്, പോർട്ട്സ് എൻവയൺമെന്റ്.
 - ഡോ. ശശി തരൂർ, കേന്ദ്ര സഹമന്ത്രി, മാനവവിഭവശേഷി വകുപ്പ്, തിരുവനന്തപുരം എം.പി.
 - ജമീലാ പ്രകാശം, തെരഞ്ഞെടുത്ത് പ്രതിനിധി, കോവളം നിയോജകമണ്ഡലം.
 - ശ്രീ. കെ. ബാബു, മന്ത്രി, ഫിഷറീസ്, പോർട്ട്സ്, എക്സൈസ്.
 - ശ്രീ. എം. വിജയകുമാർ, മുൻമന്ത്രി, പോർട്ട്സ്.
 - ട്രിവാൻഡ്രം മാനേജ്മെന്റ് അസോസിയേഷൻ.
 - ട്രിവാൻഡ്രം ചേംബർ ഓഫ് കോമേഴ്സ് ആന്റ് ഇൻഡസ്ട്രീസ്.
 - കോൺഫെഡറേഷൻ ഓഫ് ടൂറിസം ഇൻഡസ്ട്രി ഓഫ് കേരള.
 - ഫെഡറേഷൻ ഓഫ് റസിഡെന്റ്സ് അസോസിയേഷൻ, ട്രിവാൻഡ്രം.
 - ബി.ജെ.പി. പ്രാദേശിക പ്രതിനിധികൾ.

- വാർഡ് കൗൺസിലർമാർ.
- പ്രാദേശിക സന്നദ്ധസംഘടനകൾ (NGOs).
- ഫാ. ആന്റോ ഡിക്സൺ, അടിമലത്തുറ ഇടവക വികാരി, ഒപ്പമുണ്ടായിരുന്ന മത്സ്യതൊഴിലാളികൾ.
- ഫാ. മത്തയാസ്, ഒപ്പമുണ്ടായിരുന്ന മത്സ്യതൊഴിലാളികൾ.
- ഏഷ്യൻ കൺസൾട്ടിങ്ങ് എൻജിനീയേഴ്സ്.
- എൽ ആന്റ് റ്റി റാംബോൾ.

3.2 കണ്ടെത്തലുകൾ

CAOയുടെ സന്ദർശനസമയത്തും അതിനുപുറകും ഏർപ്പെട്ടിട്ടുള്ള സംഭാഷണത്തിൽ, പരാതിക്കാർക്ക് തുറമുഖ വികസനപദ്ധതിയോട് അടിസ്ഥാനപരമായി എതിർപ്പില്ല എന്ന് വെളിപ്പെടുത്തുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ, അവർക്കുള്ള ഉത്കണ്ഠകൾ പരിഗണിക്കുകയും അവയെ തൃപ്തികരമായി പരിഹരിക്കണമെന്നും ഉള്ളതാണ് അവർ ഉന്നയിക്കുന്ന വാദം. നിർമ്മാണഘട്ടത്തിൽ ഉണ്ടാകാവുന്ന ഡ്രഡ്ജിംഗ് കാരണം നിലവിലുള്ള തുറമുഖവും, വാഡ്ജ് ബാങ്കും കടലെടുപ്പും, ഊറൽമണ്ണ് നിക്ഷേപവും കാരണം നശിക്കുമെന്നു അവർ ആശങ്കപ്പെടുന്നു. വൻകപ്പലുകളുടെ വരവിലുള്ള വർധനവുമൂലം മലിനീകരണം കൂടുകയും പ്രദേശത്തുള്ള മത്സ്യസമ്പത്ത് കുറയുകയും ചെയ്യാനുള്ള സാധ്യത വളരെയേറെയാണ് എന്നവർ വിശ്വസിക്കുന്നതായി വെളിപ്പെടുത്തി. പരാതിക്കാർക്ക് മേൽപറഞ്ഞ കാരണങ്ങളുടെ ഫലമായി അവരുടെ പരമ്പരാഗത ഉപജീവനമാർഗ്ഗം നഷ്ടപ്പെടുകയും, മത്സ്യബന്ധനത്തിലേർപ്പെടുന്ന കുടുംബങ്ങൾ ഈ പ്രദേശത്തുനിന്നും മാറി പാർക്കേണ്ട അവസ്ഥ വരുമെന്നും അവർ അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. അവരുടെ മുഖ്യമായ ആവശ്യം പ്രധാന കക്ഷിയെന്ന നിലയിൽ ഈ പദ്ധതിയുടെ എല്ലാ ഘട്ടങ്ങളിലും VISL അവരോടു കൂടിയാലോചന നടത്തുകയും പങ്കാളികളാക്കുകയും ചെയ്യുക എന്നതാണ്. പരാതിക്കാരുടെ ഉപജീവനമാർഗ്ഗവും അവർ ഏർപ്പെടുന്ന മത്സ്യബന്ധനപ്രദേശവും സംരക്ഷിക്കപ്പെടണമെന്നാണ് അവരുടെ പ്രധാന ആവശ്യം. ഇതിനുപരി, തുറമുഖ നിർമ്മാണവും, നടത്തിവരുന്ന മറ്റു പ്രവർത്തനങ്ങൾമൂലവും ഉണ്ടാകാവുന്ന പ്രത്യാഘാതങ്ങളെക്കുറിച്ച് മത്സ്യബന്ധന സമൂഹത്തിൽ കൂടുതൽ ബോധവൽക്കരണത്തിന്റെ ആവശ്യമുണ്ടെന്ന്, പരാതിക്കാരും, മത്സ്യബന്ധനതൊഴിലാളികളും, മറ്റു സമുദായ അംഗങ്ങളും ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയുണ്ടായി. ഉന്നയിച്ച ചില പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കുന്നതിനുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങൾ അവലംബിച്ചു തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ടെന്ന് VISL ഉം മറ്റു അധികാരികളും അറിയിക്കുകയുണ്ടായി. ഉദാഹരണത്തിന് തുറമുഖത്തിന്റെ രൂപകല്പനയിൽ മത്സ്യബന്ധനബോട്ടുകൾക്ക് വന്നുചേരാനുള്ള കടവുകൾ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. സാമൂഹിക, പാരിസ്ഥിതിക പ്രത്യാഘാത അവലോകന റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കി പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുകയും അതു പൊതുസമൂഹത്തിന് ലഭ്യമാക്കുന്നതായിരിക്കുമെന്നും, ഈ റിപ്പോർട്ട് അടിസ്ഥാനമാക്കി 'പബ്ലിക് ഹിയറിംഗ്' ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതാണെന്നും മൂന്നു കക്ഷികൾക്കും (IFC, VISL, പരാതിക്കാർ) അറിവുള്ളതായി വെളിപ്പെടുത്തപ്പെട്ടു.

4. തുടർ നടപടികൾ

പഠന സന്ദർശന സമയത്ത്, CAO സംഘം പ്രശ്നപരിഹാരക്രമവും, കംപ്ലയൻസ് പ്രക്രിയയും, അതിൽ ഉൾപ്പെടുന്ന നടപടിക്രമത്തെക്കുറിച്ചും പരാതിക്കാരെയും, VISLനെയും ബോധ്യപ്പെടുത്തിയിരുന്നു. CAOയുടെ പ്രശ്നപരിഹാരപ്രക്രിയയിലൂടെ സഹകരണാടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള പരിഹാരമാർഗ്ഗങ്ങൾ നിരസിക്കുകയും തുടർന്നുള്ള നടപടികളിൽ പങ്കുചേരാൻ കഴിയില്ല എന്നും VISL അറിയിച്ചു. ഇതിന് കാരണമായി, മത്സ്യതൊഴിലാളികളുടെ പ്രശ്നങ്ങളെക്കുറിച്ച് വ്യക്തമായ ധാരണ തങ്ങൾക്കുണ്ടെന്നും, തങ്ങളുടേതായ മാർഗ്ഗങ്ങളിലൂടെ ഈ പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കുന്നതായിരിക്കുമെന്നും അറിയിച്ചു. അതിനാൽ ഈ പരാതി തുടർന്നുള്ള വിലയിരുത്തലിനായി, CAOയുടെ കംപ്ലയൻസ് പ്രക്രിയയ്ക്ക് കൈമാറുന്നതായിരിക്കും (CAO ഒപ്പറേഷണൽ നിർദ്ദേശപ്ര

കാരം). CAOയുടെ പ്രശ്നപരിഹാര പ്രക്രിയ വഴി പരാതിയെ സഹകരണാടിസ്ഥാനത്തിൽ VISLയുമായി ചർച്ച ചെയ്യാനുള്ള സന്നദ്ധത റിപ്പോർട്ടിൽ രേഖപ്പെടുത്തണമെന്ന് പരാതിക്കാർ CAOയോട് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയുണ്ടായി.

Annex A. CAO പരാതികൾ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന രീതി.

ലോകബാങ്കിന്റെ സ്വതന്ത്രമേഖലാശാഖകളായ ഇന്റർനാഷണൽ ഫിനാൻസ് കോർപ്പറേഷൻ (IFC) മൾട്ടിലാറ്ററൽ ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റ് ഗ്യാരന്റി ഏജൻസി (MIGA) എന്നിവയുടെ സ്വതന്ത്ര ചുമതലാപ്രക്രിയ നിർവ്വഹണ ഓഫീസാണ് CAO. ലോകബാങ്ക് ഗ്രൂപ്പ് പ്രസിഡന്റിന് നേരിട്ടാണ് CAO റിപ്പോർട്ടുകൾ സമർപ്പിക്കുന്നത്. IFC/MIGA എന്നിവയുടെ പിന്തുണയുള്ള പദ്ധതികൾ ബാധകമായ ആൾക്കാരിൽ നിന്നും പരാതികൾ ലഭിച്ചാൽ അവ നേരിടുന്നതിന് പരാതിക്കാരെ സഹായിക്കണമെന്ന് CAOയുടെ ചുമതലയിൽപ്പെടുന്നു. സാമൂഹികവും പാരിസ്ഥിതികവുമായി മെച്ചപ്പെട്ട പരിണതി ഉറപ്പ് വരുത്തുന്ന വിധത്തിൽ സംശുദ്ധവും, നിഷ്പക്ഷവും, ക്രിയാത്മകവുമായ സമീപനമാണ് CAOയുടേത്.

CAOയുടെ പ്രശ്നപരിഹാരം പ്രക്രിയയാണ് പ്രാരംഭ വിലയിരുത്തൽ നടത്തുന്നത്. ഈ വിലയിരുത്തലിന്റെ ഉദ്ദേശം താഴെ പറയുന്നവയാണ്.

1. പരാതിക്കാർ ഉന്നയിച്ച ആശങ്കകളും പ്രശ്നങ്ങളും വ്യക്തമായി മനസ്സിലാക്കുക.
2. ഈ പ്രശ്നങ്ങളെക്കുറിച്ച് മറ്റു പങ്കുകക്ഷികളുടെ ധാരണ സമാഹരിക്കുക.
3. മറ്റു പങ്കുകക്ഷികളെ ലഭ്യമായേക്കാവുന്ന ഇതര പരിഹാരമാർഗ്ഗങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കിക്കൊടുക്കുക, സഹകരണാടിസ്ഥാനത്തിൽ അവരെ തീരുമാനമെടുക്കാൻ സഹായിക്കുക, അതല്ലാതെ കൈൽ പരാതി CAOയുടെ കംപ്ലെയ്ൻസ് പ്രക്രിയയ്ക്ക് കൈമാറുകയാണോ വേണ്ടതെന്ന തീരുമാനത്തിലെത്താൻ അവരെ സഹായിക്കുക.

ഈ റിപ്പോർട്ട് പഠന സന്ദർശന സമയത്ത് പരാതിക്കാരും മറ്റു പങ്കുകക്ഷികളും ബോധിപ്പിച്ച ധാരണകളെ അടിസ്ഥാനമാക്കി തയ്യാറാക്കിയ പ്രാഥമിക രേഖയാണ്. ഇതിൽ പരാതിക്കാർ തെരെഞ്ഞെടുക്കേണ്ട തുടർനടപടികളുടെ (അതേതായിരുന്നാലും) വിശകലനവും ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഈ റിപ്പോർട്ട് പരാതിയുടെ ഗുണമേന്മയെക്കുറിച്ചു യാതൊരു വിധിതീർപ്പും കൽപിക്കുന്നില്ല.

CAO ഓപറേഷണൽ ഗൈഡ്ലൈൻസ്¹ പ്രകാരം പരാതിയിന്മേൽ താഴെപറയുന്ന നടപടികളാണ് സാധാരണയായി സ്വീകരിച്ചു വരുന്നത്.

1. പരാതി സ്വീകരിച്ചതായിട്ടുള്ള അറിയിപ്പ്.
2. **യോഗ്യത നിർണ്ണയം:** CAO പ്രവർത്തനക്രമം അനുസരിച്ച് പരാതിയുടെ യോഗ്യത നിർണ്ണയിക്കുക (15 പ്രവർത്തി ദിവസങ്ങൾക്കുള്ളിൽ).
3. **CAO വിലയിരുത്തൽ:** “പ്രശ്നങ്ങളുടെ വിലയിരുത്തൽ, പങ്കുകക്ഷികളെ പ്രശ്നപരിഹാര മാർഗ്ഗത്തിന് തെരെഞ്ഞെടുക്കേണ്ട വഴികൾ മനസ്സിലാക്കാൻ സഹായിക്കുക, ചർച്ചകളിലൂടെ ഒത്തുതീർപ്പിലെത്തുക അല്ലെങ്കിൽ CAOയുടെ കംപ്ലെയ്ൻസ് പ്രക്രിയ വഴി IFC/MIGAയുടെ (ഡ്യൂ ഡിലിജൻസ്) സാമൂഹിക, പാരിസ്ഥിതിക നയങ്ങളുടെ അവലോകനം. വിലയിരുത്തൽ പരമാവധി 120 പ്രവർത്തി ദിവസങ്ങൾക്കുള്ളിൽ”.
4. **ഒത്തുതീർപ്പ് നിർവ്വഹണം:** കക്ഷികൾ സഹകരണ പ്രക്രിയയ്ക്കു മുതിരുന്നില്ലെങ്കിൽ CAOയുടെ പ്രശ്നപരിഹാര പ്രക്രിയ ആരംഭിക്കാം. ഈ പ്രക്രിയ ഒരു മെമോറാൻഡം ഓഫ് അണ്ടർസ്റ്റാന്റിംഗ് (MOU) അഥവാ പരസ്പര സമ്മതത്തോടുള്ള പൊതുവായ ചട്ടങ്ങളെയോ

¹ CAO യെക്കുറിച്ചുള്ള വിശദവിവരങ്ങൾക്ക്, പൂർണ്ണമായ ഓപറേഷണൽ ഗൈഡ്ലൈൻസ് വായക്കുക: http://www.cao-ombudsman.org/documents/CAOOperationalGuidelines_2013.pdf

അടിസ്ഥാനമാക്കിയിരിക്കണം. ഇതിൽ, സുഗമമായ മധ്യസ്ഥത, ഒരുമിച്ചുള്ള വസ്തുത നിർണ്ണയം, ഒത്തുതീർപ്പ് ഉടമ്പടിയിലേയ്ക്കോ പരസ്പര സമ്മതത്തോടുകൂടിയ ഉചിതമായ ലക്ഷ്യങ്ങളിലേയ്ക്കോ വഴിയൊരുക്കുന്ന ഇതര പരിഹാര മാർഗ്ഗങ്ങളും ഉൾപ്പെടുന്നു. ഇത്തരത്തിലുള്ള പരിഹാര മാർഗ്ഗങ്ങളുടെ പ്രധാന ഉദ്ദേശം പരാതിയിലുള്ള പ്രശ്നങ്ങളും വിലയിരുത്തലിൽ ഉയർന്നു വന്നുവന്ന മറ്റു പ്രധാന പ്രശ്നങ്ങളും, ബന്ധപ്പെട്ട കക്ഷികൾക്ക് സഹായകരമായ രീതിയിൽ പരിഹരിക്കുക എന്നുള്ളതാണ്².

അല്ലെങ്കിൽ

കംപ്ലയൻസ് നിർണ്ണയം/പരിശോധന: കക്ഷികൾ കംപ്ലയൻസ് പ്രക്രിയ തെരഞ്ഞെടുക്കുന്ന അവസരത്തിൽ IFC/MIGAയുടെ പാരിസ്ഥിതികവും സാമൂഹികവുമായ നയങ്ങൾ പാലിക്കപ്പെടുന്നുണ്ടോയെന്ന് പരിശോധിക്കുവാനുള്ള അന്വേഷണം തുടങ്ങാവുന്നതാണ്. ഈ നിർണ്ണയത്തിനുള്ള സമയം പരമാവധി 45 പ്രവർത്തി ദിവസങ്ങളാണ്. അന്വേഷണ യോഗ്യമെങ്കിൽ, CAO കംപ്ലയൻസ്, IFC/MIGAയുടെ പ്രവർത്തനത്തെ സൂക്ഷ്മപരിശോധനയ്ക്ക് വിധേയമാക്കും. തുടർന്നു, തിരിച്ചറിയപ്പെട്ട നയലംഘനങ്ങളും IFCയുടെയും MIGAയുടെയും പ്രതികരണവും ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള അന്വേഷണ റിപ്പോർട്ട് പൊതുവായി പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തും.

- 5. **നിരീക്ഷണവും** തുടർനടപടികളും.
- 6. **നിഗമനം/കേസ്** സമാപ്തി.

² നിർദ്ദിഷ്ട സമയപരിധിയിലുള്ളിൽ പങ്ക് കക്ഷികൾ സഹകരണാടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കാത്തപക്ഷം, CAO പ്രശ്നപരിഹാരവിഭാഗം ഒന്ന് തീർപ്പിനുള്ള തടസ്സങ്ങൾ മാറ്റാനായി സഹായിക്കും. ഇത് സാധ്യമല്ലാത്ത അവസരത്തിൽ, CAO സംഘം എല്ലാ പങ്ക് കക്ഷികളെയും (IFC/MIGA സ്റ്റാഫ്, ലോകബാങ്കിന്റെ പ്രസിഡന്റ്, ബോർഡ് അംഗങ്ങൾ, പൊതുസമൂഹം ഉൾപ്പെടെ) ഈ പരാതിയിന്മേലുള്ള നടപടിക്രമങ്ങൾ അവസാനിപ്പിച്ചതായും, പരാതി വിശദ വിലയിരുത്തലിനായി CAO കംപ്ലയൻസ് വിഭാഗത്തിന് കൈമാറിയതായും അറിയിക്കുന്നതായിരിക്കും.